



BESKID ŻYWIEC



*P. Sojsep*  
*25.04.19*

Nasz znak: ZS-226/2019

Żywiec, dnia 11 kwietnia 2019 r.

*P. R. Krawczyk*  
*16.04.19*

  
Data: 2019-04-15  
RPW/4119/2019 N

**Regionalna Dyrekcja Ochrony  
Środowiska w Katowicach  
40-127 Katowice  
Plac Grunwaldzki 8-10**

*Wz.*  
*62*

Dotyczy : odpowiedz na pismo WOOS.420.78.2018.RK1.15 z dnia 31 stycznia 2019

W załączeniu przesyłamy odpowiedzi na uwagi i wnioski złożone w trakcie procedury udziału społeczeństwa przeprowadzonej w toku postępowania w sprawie wydania decyzji środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia polegającej na budowie ciepłowni na paliwo RDF na działkach nr 6453/1, 6453/3, 6453/5, 6453/6, 6453/43 w Żywcu.

Z poważaniem

**PREZES ZARZĄDU**  
*Krzysztof Droń*  
mgr MBA

Załącznik:

1. Odpowiedź na uwagi i wnioski.

**BESKID ŻYWIEC Sp. z o.o.**

34-300 Żywiec ul. Kabaty 2; Telefon: (33) 860 22 71; E-mail: [beskid@beskid-eko.pl](mailto:beskid@beskid-eko.pl)

NIP: 553-10-00-805; Regon: 070453336, Sąd Rejonowy w Bielsku-Białej VIII Wydział Gospodarczy KRS 0000094136;  
Kapitał zakładowy 3 563 000 zł



1. Stowarzyszenie Żywiec Nasza Przyszłość wnioskuje z 15.01.2019r. (zał.1 maila)

Pytania:

➤ Protest mieszkańców:

*Nie może być oddana do eksploatacji żadna instalacja, która powoduje zagrożenie życia i zdrowia ludzi ani nie może działać bez zabezpieczeń i procedur, które zabezpieczają przed takim zagrożeniem. Raport zawiera przeprowadzone analizy i wyliczenia, zgodnie z obowiązującymi normami i przepisami prawa oraz opis planowanych działań w celu wyeliminowania lub ograniczenia negatywnego oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko. Przeprowadzona analiza, w szczególności obliczenia dotyczące rozprzestrzeniania się gazów i pyłów w związku z eksploatacją instalacji, dają podstawy do twierdzenia, że eksploatacja instalacji nie spowoduje przekroczenia standardów jakości powietrza na terenach zajętych przez sąsiadującą z zakładem zabudowę mieszkaniową, a więc nie będzie stanowiła bezpośredniego zagrożenia dla życia i zdrowia ludzi. Instalacje tego typu od zawsze budzą wśród mieszkańców wiele obaw i kontrowersji. Liczne publikacje naukowe dowodzą, że obawy te są nieuzasadnione:*

- ✗ *Giusti, L. (2009). A review of waste management practices and their impact on human health. Waste management, 29(8), 2227-2239.;*
  - ✗ *Reis, M. F., Miguel, J. P., Sampaio, C., Aguiar, P., Melim, J. M., & Pöpke, O. (2007). Determinants of dioxins and furans in blood of non-occupationally exposed populations living near Portuguese solid waste incinerators. Chemosphere, 67(9), S224-S230.;*
  - ✗ *Ferré-Huguet, N., Nadal, M., Schuhmacher, M., & Domingo, J. L. (2006). Environmental impact and human health risks of polychlorinated dibenzo-p-dioxins and dibenzofurans in the vicinity of a new hazardous waste incinerator: a case study. Environmental science & technology, 40(1), 61-66.;*
  - ✗ *Wang, J. B., Wang, M. S., Wu, E. M. Y., Chang-Chien, G. P., & Lai, Y. C. (2008). Approaches adopted to assess environmental impacts of PCDD/F emissions from a municipal solid waste incinerator. Journal of hazardous materials, 152(3), 968-975.*
- Można nawet twierdzić, np. w oparciu o badania przeprowadzone w Bratysławie, że nowoczesne instalacje termicznej przeróbki odpadów wpływają pozytywnie na zdrowie mieszkańców [Krajčovičová, J., & Eschenroeder, A. Q. (2007). Comparative health risks of domestic waste combustion in urban and rural Slovakia. Environmental science & technology, 41(19), 6847-6853.].*

➤ Budowa spalarni nie ciepłowni

*Obiekty których dotyczy pytanie nazywamy ciepłowniami, ponieważ ich głównym zadaniem jest wytwarzaniem ciepła z paliw alternatywnych jakim między innymi jest RDF poprzez termiczne przetwarzanie.*

*Informacje o faktycznym wykorzystaniu energii cieplnej i zastąpieniu (wyłączeniu) źródeł konwencjonalnych na terenie miasta zostaną wyliczone na etapie szczegółowego projektowania, ankiet i analiz. Zakłada się, że ze względu na specyfikę źródła 5 – 10% produkowanej energii zostanie dostarczona mieszkańcom w cenie poniżej cen rynkowych, zastępując stare piece węglowe.*

➤ Spadek wartości nieruchomości oraz atrakcyjności turystycznej

*Jest to subiektywny osąd wnoszących protest do którego trudno się odnieść merytorycznie. Brak danych potwierdzających przedstawiony pogląd.*

*Prowadzone działania mają doprowadzić do zmniejszenia tzw. 'niskiej emisji' oraz dostarczania energii w cenie poniżej cen rynkowych, co powinno zwiększyć atrakcyjność miasta i zwiększyć wartość nieruchomości.*

*Jednocześnie przypominamy, że oddziaływanie przedsięwzięcia będzie miało charakter lokalny, ograniczony do terenu przemysłowego, na którym będzie zrealizowane, w sąsiedztwie innych zakładów przemysłowych.*

*Jest to subiektywne stwierdzenie nie poparte żadnymi sprawdzonymi argumentami.*

## **2. Stowarzyszenie Żywiec Nasza Przyszłość wniossek z 15.01.2019r. (zał.2 maila)**

**Pytania:**

### **➤ Nazewnictwo ciepłownia – spalarnia**

*Zgodnie z Ustawą o Odpadach – Rozdział 2, Objasnienia określeń ustawowych, Art. 3. 1., pkt. 26)*

*- Obiekty których dotyczy pytanie nazywamy ciepłowniami, ponieważ ich głównym zadaniem jest wytwarzaniem energii, głównie ciepła z paliw energetycznych (alternatywnych) jakim między innymi jest RDF.*

*- Natomiast spalarnie odpadów komunalnych to instalacje i urządzenia służące do prowadzenia procesu termicznego przekształcania odpadów mające głównie za zadanie utylizację zmieszanych odpadów komunalnych lub innych niebezpiecznych przez ich spalanie.*

### **➤ Pogorszenie zanieczyszczenia powietrza w mieście a Plan gospodarki niskoemisyjnej opracowany dla miasta**

*Brak merytorycznego odniesienia przemawiającego za przywołanym negatywnym oddziaływaniu przedsięwzięcia na powyższe obszary, obliczenia zawarte w raporcie i zasięgi oddziaływania nie wykazały takiego oddziaływania.*

*Istniejące zanieczyszczenie powietrza nie jest spowodowane ciepłowniami bo one nie istnieją. Natomiast, powstaje ono z spalania złych paliw , nadmiernego transportu drogowego .*

### **➤ Niezgodność przedsięwzięcia z WPGO na lata 2016-2022 oraz KPGO**

*Podtrzymanie stanowiska z opinii prawnej kancelarii DZP, która została zaprezentowana w postępowaniu. W treści opinii stwierdzono iż Ciepłownie na biomasę i paliwo alternatywne (RDF), nie wymagają wpisu do Planu Gospodarki Odpadami Województwa Śląskiego ponieważ nie są spalarniami odpadów komunalnych w rozumieniu obowiązujących przepisów.*

### **➤ Brak możliwości produkcyjnych paliwa RDF przez Spółkę Beskid**

*Na dzień dzisiejszy w skali Powiatu Żywieckiego problem braku paliwa nie występuje, dlatego nie przewidujemy uzupełniania z innych regionów kraju i zagranicy. Planowany wzrost mocy produkcyjnych MBP, obserwowane zwiększenie ilości odpadów komunalnych oraz wprowadzanie GOZ Gospodarki o Obiegu Zamkniętym pokazują potencjał rynku do poziomu 29 tysięcy ton paliwa energetycznego rocznie dostępnego lokalnie.*

- Plany budowy trzech spalarni w mieście przez Spółkę

*Spółka BESKID ŻYWIEC nie wystąpiła jeszcze o pozwolenie na budowę dwóch ciepłowni na terenie miasta i jednej w gminie Radziechowy Wieprz, natomiast zwróciła się do RDOŚ Katowice i Gminy Radziechowy Wieprz z zapytaniem o możliwości powstania takich ciepłowni, oraz wydanie decyzji. Planowane inwestycje uwzględniają problem lokalnego, obowiązkowego wykorzystania energetycznego paliwa alternatywnego na przestrzeni najbliższych lat. Utylizacja odpadów zostanie zrealizowana zgodnie z przepisami prawa w sposób opisany w raporcie.*

- Kryteria wyboru technologii ze względu na aspekt ekonomiczny nie środowiskowy, instalacja badawcza nie sprawdzona w warunkach przemysłowych, realizacja inwestycji na założeniach „konceptyjnych”

*W raportach środowiskowych została wzięta pod uwagę istniejąca instalacja w Szeligach, której koncepcja technologiczna nie musi być odzwierciedlona w naszym projekcie. Prowadzone będą rozmowy z ekspertami, aby uzyskać najnowsze i najlepsze procesy technologiczne aby pozyskać energię ciepłą z paliwa alternatywnego.*

- Zarzuty do wyboru partnera technologicznego i w odniesieniu do Spółki Ekokogeneracja

*Na etapie uzyskiwania opinii nie są prowadzone rozmowy z panterami technologicznymi.*

- Zarzuty do konsultacji społecznych – wizyta w Krakowie

*Konsultacje społeczne rozpoczęły się w listopadzie 2017 i były kontynuowane z różną częstotliwością 2018 oraz w pierwszych miesiącach 2019. Protesty społeczne złożone do RDOŚ też są formą konsultacji, na które staramy się odpowiedzieć merytorycznie. Wizyta w Krakowie była zorganizowana dla mieszkańców aby pokazać inną metodę spalania śmieci i wpływ na środowisko. Opinia uczestników była pozytywna. W Żywcu w ciepłowni nie będą spalane śmieci lecz przetworzony RDF*

- Znaczące ryzyko obniżenia wartości działek w Żywcu i okolicach

*Jest to subiektywny osąd wnoszących protest do którego trudno się odnieść merytorycznie. Brak danych potwierdzających przedstawiony pogląd. Prowadzone działania mają doprowadzić do zmniejszenia tzw. ‘niskiej emisji’ oraz dostarczania energii w cenie poniżej cen rynkowych, co powinno zwiększyć atrakcyjność miasta i zwiększyć wartość nieruchomości.*

- Sprzeciw społeczny

*Raport zawiera przeprowadzone analizy i wyliczenia, zgodnie z obowiązującymi normami i przepisami prawa, opis planowanych działań w celu wyeliminowania lub ograniczenia negatywnego oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko. Wynik analizy nie wskazuje na występowanie ponadnormatywnego oddziaływania instalacji na ludzi i na środowisko. Będą dotrzymane wszystkie normy w tym zakresie.*

*Dane liczbowe dot. zmniejszenia emisji pokazują po kilka tysięcy kg rocznie w zależności od substancji a niejednokrotnie (co pokazują badania przeprowadzone w Bratysławie) nowoczesne instalacje termicznej przeróbki odpadów wpływają pozytywnie na zdrowie mieszkańców [Krajčovičová, J., & Eschenroeder, A. Q. (2007). Comparative health risks of domestic waste combustion in urban and rural Slovakia. Environmental science & technology, 41(19), 6847-6853.].*

### **3. Mieszkańcy – sprzeciw z dnia 14.01.2019r. (zał. 3 maila)**

Zarzuty:

- Budowa spalarni w sąsiedztwie zabudowy mieszkalnej, szkół, przedszkola, etc., zagrożenie dla zdrowia i życia mieszkańców – zasięg oddziaływania planowanej inwestycji został określony w opracowanym raporcie (do oceny przez RDOŚ)

*Raport zawiera przeprowadzone analizy i wyliczenia, zgodnie z obowiązującymi normami i przepisami prawa, opis planowanych działań w celu wyeliminowania lub ograniczenia negatywnego oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko.*

### **4. Mieszkańcy – sprzeciw z dnia 15.01.2019 r. (zał. 4 maila)**

Zarzuty:

- Istniejące zanieczyszczenie powietrza w mieście

*Istniejące zanieczyszczenie powietrza nie jest spowodowane ciepłowniami bo one nie istnieją. Natomiast, powstaje ono z spalania złych paliw, nadmiernego transportu drogowego .*

- Nazewnictwo ciepłownia – spalarnia i jej negatywny wpływ na zdrowie mieszkańców

*Obiekty których dotyczy pytanie nazywamy ciepłowniami, ponieważ ich głównym zadaniem jest wytwarzaniem ciepła z paliw alternatywnych jakim między innymi jest RDF poprzez termiczne przetwarzanie. Natomiast spalarnie odpadów komunalnych mają głównie za zadanie utylizację odpadów przez ich spalanie i jako przy okazji wykorzystania ciepła powstałego ze spalania odpadów.*

*Raport zawiera przeprowadzone analizy i wyliczenia, zgodnie z obowiązującymi normami i przepisami prawa, opis planowanych działań w celu wyeliminowania lub ograniczenia negatywnego oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko.*

- Obniżenie wartości działek

*Jest to subiektywny osąd wnoszących protest do którego trudno się odnieść merytorycznie. Brak danych potwierdzających przedstawiony pogląd.*

*Prowadzone działania mają doprowadzić do zmniejszenia tzw. 'niskiej emisji' oraz dostarczania energii w cenie poniżej cen rynkowych, co powinno zwiększyć atrakcyjność miasta i zwiększyć wartość nieruchomości.*

### **5. Mieszkańcy – sprzeciw z dnia 14.01.2019 r. Pismo (zał. 5 maila)**

Zarzuty:

- Zarzuty dotyczące lokalizacji zakładu i jego negatywnego oddziaływania na tereny zamieszkałe oraz obiekty użyteczności publicznej tj. szkoła, przedszkola i inne np. kąpielisko oraz obiekty i obszary podlegające ochronie przyrody - zasięg oddziaływania planowanej inwestycji został określony w opracowanym raporcie.

*Raport zawiera przeprowadzone analizy i wyliczenia, zgodnie z obowiązującymi normami i przepisami prawa, opis planowanych działań w celu wyeliminowania lub ograniczenia negatywnego oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko.*

➤ Negatywne oddziaływanie odorów

*Raport zawiera przeprowadzone analizy i wyliczenia, zgodnie z obowiązującymi normami i przepisami prawa, opis planowanych działań w celu wyeliminowania lub ograniczenia negatywnego oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko.*

➤ Ciepłownia a istniejący obiekt MZEC EKOTERM (rezerwa mocy istniejącej ciepłowni i w pierwszej kolejności jej wykorzystanie)

*Problem rezerwy mocy istniejącej ciepłowni węglowej należy do spółki MZEC EKOTERM i trudno się wypowiadać w tym temacie spółce Beskid Żywiec. Wg posiadanych informacji istnieje możliwość współpracy w obydwu spółek w zakresie podłączenia się do istniejącej sieci w celu poprawienia efektywności wytwarzania energii.*

➤ Zarzuty dot. działalności Spółki Beskid dot. segregacji i recyklingu odpadów, zarzut przywożenia odpadów spoza gminy Żywiec

*Nie będzie takiej sytuacji. Wg przeprowadzonych symulacji istnieje wystarczająca ilość odpadów energetycznych w mieście i powiecie żywieckim. Natomiast są i będą odbierane odpady trafiające do żywieckiego RIPOK śmieci na sortownię z terenu Powiatu Żywieckiego w wyniku czego otrzymywana jest frakcja palna – energetyczna.*

➤ Sprawdzenie dokumentacji technicznej pieca, który ma zostać zastosowany w zakładzie oraz firmy Ekokogeneracja (zarzut, że firma nie istnieje)

*W raportach środowiskowych została wzięta pod uwagę istniejąca instalacja w Szeligach, która wcale nie musi powstać w Żywcu. W tej chwili prowadzone są rozmowy, na ewentualne zastosowanie najnowszych i najlepszych rozwiązań na małe ciepłownie.*

➤ Zarzut dot. informacji zawartej w zał. 2 do przetargu z dnia 10.10.2017r. o budowie 6 ciepłowni/spalarni

*Nigdy nie było planów na większą ilość obiektów niż 3 (2 teren miasta, 1 teren gminy Radziechowy Wieprz). Ilość możliwych do realizacji Ciepłowni Biomasa RDF zależy od dostępności paliwa w obrębie powiatu żywieckiego oraz odbiorców energii. Te dwa czynniki powodują, że nie ma możliwości zrealizowania większej ilości instalacji w uzasadniony sposób.*

*Jednocześnie zwracamy uwagę, że dołączony przez wnioskującego slajd/rysunek pochodzi z prezentacji z roku 2016 dot. wstępnego etapu Programu Likwidacji Niskiej Emisji i Samowystarczalności Energetycznej, jest wykorzystany błędnie i niezgodnie z jego oryginalną treścią gdzie:*

*Planowane – rozważane lokalizacje przed analizą dla Ciepłowni Biomasa RDF w pobliżu odbiorców przemysłowych (okolica MPWiK – brak odpowiednich odbiorców; Zabłocie - bankructwo papierni Solali)*

*Potencjalne – oparte o model austriacki ciepłownie biomasowe dla małych skupisk budynków*

*Hydro – hydroelektrownie na istniejących kanałach technicznych.*

*Prosimy zatem aby w przyszłości korzystać z informacji w sposób prawidłowy, za zgodą i przy konsultacji ich treści z autorem.*

## **6. Mieszkanka - sprzeciw z dnia 14.01.2019r. (zał. 6 maila)**

**Zarzuty:**

- *Zła lokalizacja zakładu w sąsiedztwie zabudowy mieszkaniowej i obiektów użyteczności publicznej, dzielnica „turystyczna” –*

*Raport zawiera przeprowadzone analizy i wyliczenia, zgodnie z obowiązującymi normami i przepisami prawa, opis planowanych działań w celu wyeliminowania lub ograniczenia negatywnego oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko.*

- **Wykorzystanie istniejącej ciepłowni MZEC EKOTERM**

*Problem rezerwy mocy istniejącej ciepłowni węglowej należy do spółki MZEC EKOTERM i trudno się wypowiadać w tym temacie spółce Beskid Żywiec. Wg posiadanych informacji istnieje możliwość współpracy w obydwu spółek w zakresie podłączenia się do istniejącej sieci w celu poprawienia efektywności wytwarzania energii.*

- **Położenie miasta w Kotlinie co sprzyja zanieczyszczeniu powietrza**

*Istniejące zanieczyszczenie powietrza nie jest spowodowane ciepłowniami bo one nie istnieją. Natomiast, powstaje ono z spalania złych paliw, nadmiernego transportu drogowego.*

## **7. Mieszkańcy - sprzeciw z dnia 14.01.2019r. (zał. 7 maila)**

**Zarzuty:**

- *Zła lokalizacja zakładu w sąsiedztwie zabudowy mieszkaniowej i obiektów użyteczności publicznej, na terenie dzielnicy określanej mianem „turystycznej”*

*Raport zawiera przeprowadzone analizy i wyliczenia, zgodnie z obowiązującymi normami i przepisami prawa, opis planowanych działań w celu wyeliminowania lub ograniczenia negatywnego oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko. Wynik analizy nie wskazuje na występowanie ponadnormatywnego oddziaływania instalacji na ludzi i na środowisko. Będą dotrzymane wszystkie normy w tym zakresie.*

*Dane liczbowe dot. zmniejszenia emisji pokazują po kilka tysięcy kg rocznie w zależności od substancji a niejednokrotnie (co pokazują badania przeprowadzone w Bratysławie) nowoczesne instalacje termicznej przeróbki odpadów wpływają pozytywnie na zdrowie mieszkańców [Krajčovičová, J., & Eschenroeder, A. Q. (2007). Comparative health risks of domestic waste combustion in urban and rural Slovakia. Environmental science & technology, 41(19), 6847-6853.].*

- **Położenie miasta w Kotlinie co sprzyja zanieczyszczeniu powietrza**

*Informacja ogólna dot. charakterystyki klimatycznej, którą należy odnosić do wszystkich realizowanych w obrębie Kotliny przedsięwzięć została uwzględniona biorąc pod uwagę rodzaj, wielkość prognozowanej emisji oraz zasięgi jej oddziaływania. Dane te zostały zawarte w raporcie. Biorąc pod uwagę wyliczalny efekt ekologiczny stan powietrza pomimo słabego przewietrzania poprawi się.*



*Istniejące zanieczyszczenie powietrza nie jest spowodowane ciepłowniami bo one nie istnieją. Natomiast, powstaje ono z spalania złych paliw, nadmiernego transportu drogowego.*

**8. P. Małgorzata Pępek – uwagi do wniosku z dnia 17.01.2019r. (zał. 8 maila)**

Zarzuty:

- Protesty społeczne mieszkańców

*Nie może być oddana do eksploatacji żadna instalacja, która powoduje zagrożenie życia i zdrowia ludzi ani nie może działać bez zabezpieczeń i procedur, które zabezpieczają przed takim zagrożeniem. Raport zawiera przeprowadzone analizy i wyliczenia, zgodnie z obowiązującymi normami i przepisami prawa oraz opis planowanych działań w celu wyeliminowania lub ograniczenia negatywnego oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko. Przeprowadzona analiza, w szczególności obliczenia dotyczące rozprzestrzeniania się gazów i pyłów w związku z eksploatacją instalacji, dają podstawy do twierdzenia, że eksploatacja instalacji nie spowoduje przekroczenia standardów jakości powietrza na terenach zajętych przez sąsiadującą z zakładem zabudową mieszkaniową, a więc nie będzie stanowiła bezpośredniego zagrożenia dla życia i zdrowia ludzi. Instalacje tego typu od zawsze budzą wśród mieszkańców wiele obaw i kontrowersji.*

- Użyte pojęcie dla nazwy przedsięwzięcia - ciepłownia a spalarnia

*Obiekty których dotyczy pytanie nazywamy ciepłowniami, ponieważ ich głównym zadaniem jest wytwarzaniem ciepła z paliw alternatywnych jakim między innymi jest RDF poprzez termiczne przetwarzanie. Natomiast spalarnie odpadów komunalnych mają głównie za zadanie utylizację odpadów przez ich spalanie i jako przy okazji wykorzystania ciepła powstałego ze spalania odpadów.*

- Nadwyżka mocy istniejącej ciepłowni MZEC EKOTERM a bilans mocy i czas pracy planowanego zakładu

*Problem rezerwy mocy istniejącej ciepłowni węglowej należy do spółki MZEC EKOTERM i trudno się wypowiadać w tym temacie spółce Beskid Żywiec. Wg posiadanych informacji istnieje możliwość współpracy w obydwu spółkach w zakresie podłączenia się do istniejącej sieci w celu poprawienia efektywności wytwarzania energii.*

- Brak wiążących umów i danych dot. odbioru ciepła przez zakład Śrubena Unia S.A. oraz mieszkańców

*Na etapie uzyskania decyzji środowiskowych nie są niezbędne takie umowy.*

- Główny cel realizacji inwestycji – spalanie odpadów

*Zgodnie z Ustawą o Odpadach – Rozdział 2, Objasnienia określeń ustawowych, Art. 3. 1., pkt. 26)*

*- Obiekty których dotyczy pytanie nazywamy ciepłowniami, ponieważ ich głównym zadaniem jest wytwarzaniem energii, głównie ciepła z paliw energetycznych (alternatywnych) jakim między innymi jest RDF.*

*- Natomiast spalarnie odpadów komunalnych to instalacje i urządzenia służące do prowadzenia*

*procesu termicznego przekształcania odpadów mające głównie za zadanie utylizację zmieszanych odpadów komunalnych lub innych niebezpiecznych przez ich spalanie.*

- Dostępność paliwa RDF przez Spółkę Beskid (posiadane pozwolenia, bilans masowy) – zarzut „importu” paliwa RDF spoza gminy

*Nie będzie takiej sytuacji. Wg przeprowadzonych symulacji istnieje wystarczająca ilość odpadów energetycznych w mieście i powiecie żywieckim. Natomiast są i będą odbierane odpady trafiające do żywieckiego RIPOK śmieci na sortownię z terenu Powiatu Żywieckiego w wyniku czego otrzymywana jest frakcja palna – energetyczna.*

- Brak możliwości organizacyjnych przez Spółkę Beskid, brak wdrożonych systemów jakości np. ISO w szczególności do kontroli jakości paliwa – konieczność wdrożenia, certyfikowania i utrzymania norm ISO

*W latach 2004-2007 Spółka posiadała certyfikat ISO. Obecnie Zarząd Spółki przygotowuje proces ponownego uzyskania certyfikatu systemu zarządzania.*

*Proces przygotowania paliwa będzie kontrolowany przez spółkę Beskid w celu osiągnięcia jego odpowiedniej jakości zgodnie z przepisami.*

- Brak możliwości technicznych przez Spółkę Beskid odnoszących się w szczególności ilości dostępnego RDF (dla wszystkich planowanych przedsięwzięć) i do kontroli jakości RDF

*Na dzień dzisiejszy w skali Powiatu Żywieckiego problem braku paliwa nie występuje, dlatego nie przewidujemy uzupełniania z innych regionów kraju i zagranicy. Planowany wzrost mocy produkcyjnych MBP, obserwowane zwiększenie ilości odpadów komunalnych oraz wprowadzanie GOZ Gospodarki o Obiegu Zamkniętym pokazują potencjał rynku do poziomu 29 tysięcy ton paliwa energetycznego rocznie dostępnego lokalnie.*

- Zarzuty do zaproponowanej technologii (dostawca i partner technologiczny)

*Na etapie uzyskiwania decyzji z RDOŚ Katowice nie są prowadzone rozmowy w zakresie dostawcy. Instalacja przykładowa przeszła certyfikowane testy i badania oraz wizytacje profesjonalnych operatorów energetycznych. Ostateczny projekt będzie podlegał sprawdzeniu i weryfikacji tak operatorów branżowych jak i służbom państwowym, w szczególności Inspekcji Ochrony Środowiska.*

*Dodatkowo w raporcie oceniono spełnienie wymogów BAT.*

- Brak oczyszczania spalin odprowadzanych emitorem awaryjnym (dostawca technologii)

*Projekt instalacji musi i będzie spełniał wszystkie rygorystyczne wymagania stawiane tego typu instalacją zgodnie z obowiązującymi aktami prawnymi. Dodatkowo w celu wdrożenia i prowadzenia prawidłowej eksploatacji spółka planuje współpracę z profesjonalnymi, sektorowymi operatorami.*

*Jednorazowe zrzuty spalin kominem awaryjnym nie będą przekraczać 4 godzin, a w skali roku – 60 godzin – zgodnie z Dyrektywą UE, usankcjonowaną w polskim prawodawstwie zapisami Rozporządzenia Ministra Rozwoju z dnia 21 stycznia 2016 r. w sprawie wymagań*

dotyczących prowadzenia procesu termicznego przekształcania odpadów oraz sposobów postępowania z odpadami powstałymi w wyniku tego procesu (Dz.U. z 2016 r., poz. 108).

Oczywiście podczas eksploatacji Ciepłowni Biomasa RDF mogą wystąpić różne zakłócenia pracy. Te zakłócenia są rejestrowane i protokołowane a następnie muszą być przekazane personelowi zajmującemu się konserwacją i utrzymywaniem instalacji w gotowości, po to, by zakłócenia mogły być usunięte tak szybko jak to tylko jest możliwe lub tak szybko, jak to jest konieczne.

Wszelkie zakłócenia wiążą się albo z zadziałaniem łańcucha bezpieczeństwa, albo z wynikającą z błędu powstałego w niezbędnej do pracy części składowej instalacji. Należy odróżniać ostrzeżenia (przeważnie komunikat) od błędów. Jeśli ostrzeżenia będą zbyt długo ignorowane, pojawia się wówczas komunikat błędu.

W przypadku błędów, odróżnia się błędy, które mogą prowadzić do wyłączenia kotła (priorytet A), od błędów, które nie powodują natychmiastowego odstawienia kotła (priorytet B). Przy pewnego rodzaju zakłóceniach może zostać otwarty emitor awaryjny (emitor awaryjny nie jest przeznaczony do ciągłego odprowadzania spalin i na stałe jest zamknięty!). Pełni on rolę zaworu bezpieczeństwa niezbędnego przy wysokotemperaturowych i wysokociśnieniowych urządzeniach zaprojektowanych zgodnie z rygorystycznymi normami dla tego typu instalacji tak jak pozostałych jej elementów.

W sytuacji awarii urządzeń technologicznych i zakłóceń procesu termicznego spalania odpadów możliwe jest powstanie substancji niebezpiecznych, w tym tj. dioksyn i furanów. Każda z linii technologicznych wyposażona będzie w wyrzutnię awaryjną, przewidzianą do odprowadzenia gazów z kotła odzysknicowego, w przypadku awarii systemu zasilania instalacji lub w przypadku konieczności odcięcia dopływu spalin do kotła. Skierowanie gazów spalinowych do wyrzutni awaryjnej przez krótki okres czasu z równoczesnym wstrzymaniem podawania do pieca rusztowego paliwa da możliwość natychmiastowego zatrzymania pracy pieca w przypadku awarii. Przewidywana maksymalna ilość sumy dioksyn i furanów, możliwych do powstania w trakcie awarii jednej linii technologicznej, ze względu na zastosowane rozwiązania technologiczne kształtować się będzie na poziomie  $4,836 \times 10^{-12}$  kg. Obliczeń dokonano dla sumy dioksyn i furanów przy uwzględnieniu najwyższej wartości współczynnika toksyczności – 1 (TEF: WHO 2005), w oparciu o wyniki z pomiarów emisji zanieczyszczeń powietrza z emitora instalacji badawczej do termicznego przekształcania paliwa alternatywnego, zlokalizowanego w miejscowości Szeligi, nr pracy 32 7/16, wykonanych przez TESMO Sp. z o.o. w listopadzie 2016r. Podana ilość uwzględnia emisję gazów spalinowych zgromadzonych z całej objętości kotła przy zatrzymaniu instalacji. Podana szacowana ilość uwolnionych dioksyn i furanów odnosi się do awarii jednej linii technologicznej, wystąpienie jednoczesne awarii i emisji z dwóch linii technologicznych, należy uznać za nieprawdopodobne (niemożliwe lub możliwe wyłącznie do zaistnienia np. w wyniku katastrofy budowlanej lub zużycia). W analizowanym przypadku będziemy mieli do czynienia z nowymi liniami technologicznymi i nowym obiektem budowlanym. W rzeczywistości taka sytuacja jest bardzo mało prawdopodobna, wielkość emisji uzależniona będzie od wielu czynników tj. rodzaju i skali awarii, wielkości i rodzaju wsadu, możliwości wykorzystania oleju opałowego (który przewidujemy przy procesie rozpalania) w celu dopalenia zawartości pieca, a powyższe działania mogą wpłynąć znacząco na obniżenie wielkości emisji dioksyn i furanów.

W praktyce awarie systemów termicznego przetwarzania zdarzają się bardzo rzadko. Dla przykładu sytuacja odbiegająca od normalnej eksploatacji wymagająca uruchomienia komina awaryjnego instalacji Purotherm – Pyrolise typ PL-18- 600/93 K, należącej do Zakład Utylizacji Odpadów Szpitalnych i Komunalnych w Katowicach w 2005 roku miała miejsce 5 razy na łączny czas 36 minut.

- Wykluczenie z oceny dotrzymywania standardów emisyjnych okresu rozruchu i wyłączania instalacji – brak podstawy prawnej oceny dotrzymywania standardów emisyjnych dla okresów rozruchu i wyłączeń (analogiczne stanowisko jak poprzednio).

*Brak podstawy prawnej oceny dotrzymywania standardów emisyjnych dla okresów rozruchu i wyłączenia. W załączeniu stanowisko z serwisu prawnego Wolters Kluwer*

*(<http://qas.wolterskluwer.pl/Browse/Question?id=1001991>), potwierdzająca to stanowisko.*

*Zgodnie z art. 76 ust. 3 ustawy Prawo ochrony środowiska nowo zbudowany lub przebudowany obiekt budowlany, zespół obiektów lub instalacja nie mogą być eksploatowane, jeżeli w okresie 30 dni od zakończenia rozruchu nie są dotrzymywane wynikające z mocy prawa standardy emisyjne albo określone w pozwoleniu warunki emisji, ustalone dla fazy po zakończeniu rozruchu. Z takiego zapisu wynika, że w okresie rozruchu ww. warunki, a więc i wielkości emisji dopuszczalnych mogą być przekraczane. Po upływie tego terminu należy niestety unieruchomić instalację, jeżeli warunki nie są dotrzymywane. Przepisy rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 1 marca 2018 r. w sprawie standardów emisyjnych dla niektórych rodzajów instalacji, źródeł spalania paliw oraz urządzeń spalania lub współspalania odpadów prawa dopuszczają możliwość eksploatacji instalacji w warunkach odbiegających od normalnych i zasady dotrzymywania standardów emisyjnych w takich przypadkach. Przepisy te są bardzo jednoznaczne i zakazują eksploatacji instalacji przekraczających warunki określone w rozporządzeniu. W analizowanym przypadku przepisy rozporządzenia w tym zakresie będą stosowane a takim samym stopniu jak w przypadku każdej innej instalacji tego rodzaju.*

*Ponadto zgodnie z ww. rozporządzeniem w sprawie standardów emisyjnych, do palnika pomocniczego w czasie rozruchu i wyłączania instalacji albo urządzenia, w celu zapewnienia utrzymania w tych okresach temperatury powyżej 850°C oraz do czasu spalania odpadów znajdujących się w komorze spalania nie podaje się paliw, które mogą spowodować emisje wyższe niż powstające w wyniku spalania gazu płynnego, gazu ziemnego lub oleju napędowego. Oznacza to, że w okresie rozruchu de facto muszą być spełniane standardy emisyjne i tak też musi być w przypadku planowanego przedsięwzięcia.*

- Uwagi dot. wyboru dostawcy oraz instalacji referencyjnej badawczej (jak wyżej)

*Na etapie uzyskiwania decyzji z RDOŚ Katowice nie są prowadzone rozmowy w zakresie dostawcy. Instalacja przykładowa przeszła certyfikowane testy i badania oraz wizytacje profesjonalnych operatorów energetycznych. Ostateczny projekt będzie podlegał sprawdzeniu i weryfikacji tak operatorów branżowych jak i służbom państwowym, w szczególności Inspekcji Ochrony Środowiska.*

*Dodatkowo w raporcie oceniono spełnienie wymogów BAT.*

- Uwagi do monitoringu pkt 18.2.2

Monitoring uwzględniono zgodnie z obowiązującymi przepisami. Nie istnieją żadne dodatkowe wymagania dotyczące prowadzenia monitoringu emisji gazów i pyłów do powietrza. Inwestor jest zobligowany do stosowania się do obowiązujących przepisów prawa i w tym zakresie wszystkie wymagania przepisy będą stosowane.

Na etapie oceny oddziaływania nie wykonywano obliczeń rozprzestrzeniania się dioksyn i furanów ponieważ substancje te nie są normowane, a więc nie ma możliwości odniesienia się do obowiązujących norm w tym zakresie (brak określonych prawem poziomów odniesienia). Przekazane wyniki pomiarów wskazują natomiast na dotrzymywanie standardów emisyjnych dotyczących emisji dioksyn i furanów. Trzeba w tym miejscu zauważyć, że dotrzymywanie standardów emisyjnych dotyczy stężenia substancji w gazach odlotowych, a poziomy odniesienia substancji w powietrzu to dopuszczalne stężenia danego zanieczyszczenia w powietrzu, a więc są to dwa różne zagadnienia.

➤ Szkodliwe oddziaływanie spalarni

Raport zawiera przeprowadzone analizy i wyliczenia, zgodnie z obowiązującymi normami i przepisami prawa, opis planowanych działań w celu wyeliminowania lub ograniczenia negatywnego oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko. Wynik analizy nie wskazuje na występowanie ponadnormatywnego oddziaływania instalacji na ludzi i na środowisko. Będą dotrzymywane wszystkie normy w tym zakresie.

Dane liczbowe dot. zmniejszenia emisji pokazują po kilka tysięcy kg rocznie w zależności od substancji a niejednokrotnie (co pokazują badania przeprowadzone w Bratysławie) nowoczesne instalacje termicznej przeróbki odpadów wpływają pozytywnie na zdrowie mieszkańców [Krajčovičová, J., & Eschenroeder, A. Q. (2007). Comparative health risks of domestic waste combustion in urban and rural Slovakia. Environmental science & technology, 41(19), 6847-6853.].

➤ Bilans ilości przetworzonych odpadów a ilość wytworzonych odpadów przez instalację (dane techniczne od dostawcy technologii)

Planowane inwestycje uwzględniają problem lokalnego, obowiązkowego wykorzystania energetycznego paliwa alternatywnego na przestrzeni najbliższych lat. Utylizacja odpadów zostanie zrealizowana zgodnie z przepisami prawa w sposób opisany w raporcie.

➤ Niesprzyjające warunki położenia miasta Żywiec (kotlina) – do oceny przez RDOŚ

Informacja ogólna dot. charakterystyki klimatycznej, którą należy odnosić do wszystkich realizowanych w obrębie Kotliny przedsięwzięć została uwzględniona biorąc pod uwagę rodzaj, wielkość prognozowanej emisji oraz zasięgi jej oddziaływania. Dane te zostały zawarte w raporcie. Biorąc pod uwagę wyliczalny efekt ekologiczny stan powietrza pomimo słabego przewietrzania poprawi się.

➤ Tryb i sposób prowadzenia konsultacji społecznych, brak informacji dla mieszkańców, przetargi na pozyskanie inwestora dla budowy przedsięwzięć

Konsultacje społeczne rozpoczęły się w listopadzie 2017r i były kontynuowane z różną częstotliwością 2018 r oraz w pierwszych miesiącach 2019r. Protesty społeczne złożone do RDOŚ też są formą konsultacji, na które staramy się odpowiedzieć merytorycznie.

*Przedstawiciele spółki biorą udział w dodatkowych spotkaniach udzielając prawidłowych, merytorycznych informacji.*

*Nie są prowadzone prace z pozyskaniem technologii oraz inwestora.*

#### **9. Fundacja Rodzina od A do Z – sprzeciw z dnia 14.01.2019r. (zał. 9 maila)**

Zarzuty:

- Zła lokalizacja zakładu

*Przeprowadzona analiza, w szczególności obliczenia dotyczące rozprzestrzeniania się gazów i pyłów w związku z eksploatacją instalacji, dają podstawy do twierdzenia, że eksploatacja instalacji nie spowoduje przekroczenia standardów jakości powietrza na terenach zajętych przez sąsiadującą z zakładem zabudowę mieszkaniową.*

- Zagrożenie dla zdrowia i życia w szczególności dzieci, ze względu na budowę spalarni

*Nie może być oddana do eksploatacji żadna instalacja, która powoduje zagrożenie życia i zdrowia ludzi ani nie może działać bez zabezpieczeń i procedur, które zabezpieczają przed takim zagrożeniem. Raport zawiera przeprowadzone analizy i wyliczenia, zgodnie z obowiązującymi normami i przepisami prawa oraz opis planowanych działań w celu wyeliminowania lub ograniczenia negatywnego oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko. Przeprowadzona analiza, w szczególności obliczenia dotyczące rozprzestrzeniania się gazów i pyłów w związku z eksploatacją instalacji, dają podstawy do twierdzenia, że eksploatacja instalacji nie spowoduje przekroczenia standardów jakości powietrza na terenach zajętych przez sąsiadującą z zakładem zabudowę mieszkaniową, a więc nie będzie stanowiła bezpośredniego zagrożenia dla życia i zdrowia ludzi. Instalacje tego typu od zawsze budzą wśród mieszkańców wiele obaw i kontrowersji. Liczne publikacje naukowe dowodzą, że obawy te są nieuzasadnione:*

- × Giusti, L. (2009). A review of waste management practices and their impact on human health. *Waste management*, 29(8), 2227-2239.;
- × Reis, M. F., Miguel, J. P., Sampaio, C., Aguiar, P., Melim, J. M., & Pöpke, O. (2007). Determinants of dioxins and furans in blood of non-occupationally exposed populations living near Portuguese solid waste incinerators. *Chemosphere*, 67(9), S224-S230.;
- × Ferré-Huguet, N., Nadal, M., Schuhmacher, M., & Domingo, J. L. (2006). Environmental impact and human health risks of polychlorinated dibenzo-p-dioxins and dibenzofurans in the vicinity of a new hazardous waste incinerator: a case study. *Environmental science & technology*, 40(1), 61-66.;
- × Wang, J. B., Wang, M. S., Wu, E. M. Y., Chang-Chien, G. P., & Lai, Y. C. (2008). Approaches adopted to assess environmental impacts of PCDD/F emissions from a municipal solid waste incinerator. *Journal of hazardous materials*, 152(3), 968-975.

*Można nawet twierdzić, np. w oparciu o badania przeprowadzone w Bratysławie, że nowoczesne instalacje termicznej przeróbki odpadów wpływają pozytywnie na zdrowie mieszkańców [Krajčovičová, J., & Eschenroeder, A. Q. (2007). Comparative health risks of domestic waste combustion in urban and rural Slovakia. *Environmental science & technology*, 41(19), 6847-6853.].*