

Spis treści

Spis treści	1
I. WPROWADZENIE, CEL OCENY	2
II. INFORMACJE O STRATEGII, PRZEDMIOT OCENY STRATEGII.....	3
2.1. Podstawowe informacje.....	3
2.2. Treść strategii.....	3
2.3. Główne cele strategii.....	5
2.4. Konkretny priorytety i działania określone w części projektowej strategii ASEK	8
2.5. Ustanowienie wariant strategii.....	8
III. IDENTYFIKACJA EUROPEJSKICH OBSZARÓW OCHRONY I OBSZARÓW SPECJALNEJ OCHRONY PTAKÓW.....	12
3.1. Krótka charakterystyka europejskich obszarów ochrony i obszarów specjalnej ochrony ptaków.....	12
3.2. Identyfikacja europejskich obszarów ochrony i obszarów specjalnej ochrony ptaków.....	12
IV. WŁASNA OCENA STRATEGII.....	13
4.1. Metoda oceny oddziaływania strategii na europejskie obszary ochrony i obszary specjalnej ochrony ptaków	13
4.2. Ocena kompletności dokumentów.....	14
4.3. Ocena wpływu realizacji strategii i jej znaczenia na obszary sieci Natura 2000	14
4.4. Ocena oddziaływania strategii na integralność europejskich obszarów ochrony i obszarów specjalnej ochrony ptaków	58
4.5. Ocena strategii w zakresie skumulowanych oddziaływań.....	58
4.6. Porównanie znaczenia oddziaływania poszczególnych wariantów strategii na obszary sieci Natura 2000	58
4.7. Ocena potencjalnego oddziaływania transgranicznego	60
4.8. Projekt konkretnych środków w celu eliminacji ewentualnych negatywnych wpływów strategii na obszary sieci Natura 2000.....	60
V. STRESZCZENIE I WNIOSKI.....	61

I. WPROWADZENIE, CEL OCENY

Dokonanie oceny oddziaływania strategii „Aktualizacja Narodowej Strategii Energetycznej Republiki Czeskiej” (zwanej dalej „strategią ASEK CZ”) na europejskie obszary ochrony i obszary specjalnej ochrony ptaków sieci Natura 2000 zlecono w maju 2013 r. Wymóg przeprowadzenia oceny zgodnie z §45i wynikał z opinii niektórych urzędów następujących krajów - Południowoczeskiego (nr ref.: KUJCK 5372/2013 OZZL/2/Ou z dnia 4.2.2013 r.), Karlowarskiego (nr ref.: 305/ZZ/13 z dnia 23.1.2013 r.), Hradeckiego (nr ref.: 505/ZP/2013 - NA z dnia 10.1.2013 r.), Morawsko-Śląskiego (nr ref.: MSK 4903/2013 z dnia 8.1.2013 r.), Pardubickiego (nr ref.: 2250/2013/OŽPZ/Pe z dnia 18.1.2013 r.), Środkowoczeskiego (nr ref.: 004193/2013/KÚSK z dnia 15.1.2013 r.), Usteckiego (nr ref.: 160/ZPZ/2013/N-1758 z dnia 4.2.2013 r.) i Kraju Vysočina (nr ref.: KUJI 1770/2013 OŽP 61/2013 z dnia 14.1.2013 r.), które nie wykluczyły potencjalne istotnego oddziaływania niniejszej strategii na obszary sieci Natura 2000.

Przedmiotem oceny jest aktualizacja strategii na szczeblu państwowym – Narodowa Strategia Energetyczna Republiki Czeskiej. Stanowi ona kluczowy dokument strategiczny państwa w obszarze energetyki.

Celem niniejszej oceny jest ustalenie, czy strategia ma istotne negatywne oddziaływanie na przedmioty ochrony i integralność dotkniętych europejskich obszarów ochrony i obszarów specjalnej ochrony ptaków.

Pierwsza faza oceny przebiegła od maja do września 2013 r. Chodziło o ocenę oddziaływania na środowisko wersji strategii ASEK z listopada 2012 r., z którą Rząd zapoznał się i która została poddana procesowi strategicznej oceny oddziaływania na środowisko SEA jako ocenie ex-post. Na podstawie uwag i wyników tej oceny podmiot sporządzający strategię (Ministerstwo Przemysłu i Handlu) rozpoczął rewizję pierwotnego dokumentu. Przygotowano Aktualizację Narodowej Strategii Energetycznej – wersja wrzesień 2013 r., która objęła zalecenia i wymagania, które zaproponowano na podstawie strategicznej oceny oddziaływania na środowisko SEA i Natura na pierwszym etapie oceniania. Równocześnie przeprowadzono aktualizację w obszarze prognozy i aktualnego rozwoju w energetyce, która wynika z długiego okresu przygotowywania Strategii. Na podstawie wniosków strategicznej oceny oddziaływania na środowisko SEA i wobec nowej legislatury uwzględniono w strategii ASEK dyrektywę w sprawie efektywności energetycznej (EED). Następnie nową wersję strategii ASEK poddano ocenie oddziaływania na środowisko i ocenie oddziaływania na europejskie obszary ochrony i obszary specjalnej ochrony ptaków sieci Natura 2000. Prace nad strategiczną oceną oddziaływania na środowisko SEA w II. fazie przebiegły w październiku 2013 r.

II. INFORMACJE O STRATEGII, PRZEDMIOT OCENY STRATEGII

2.1. Podstawowe informacje

Narodowa Strategia Energetyczna stanowi kluczowy i podstawowy dokument strategiczny państwa w obszarze energetyki. Rząd Republiki Czeskiej dzięki Narodowej Strategii Energetycznej formułuje ogólne ramy polityczne, prawne i administracyjne dla niezawodnych, niedrogich i długoterminowych zrównoważonych dostaw energii. Narodowa Strategia Energetyczna w myśl ustawy o gospodarce energetycznej Sb. [czeski Dz. U.] Nr 406/2000 jest dokumentem strategicznym, który określa cele państwa dla gospodarki energetycznej zgodnie z potrzebami rozwoju gospodarczego i społecznego oraz z ochroną środowiska i służy do wypracowania regionalnych strategii energetycznych.

2.2. Treść strategii

Chodzi o strategię przygotowywaną jako aktualizację obecnej Narodowej Strategii Energetycznej Republiki Czeskiej, która została zatwierdzona przez Rząd Republiki Czeskiej dnia 10.3.2004 r.

Narodowa Strategia Energetyczna, w celu spełnienia długoterminowej wizji, ustanawia strategiczne cele energetyki Republiki Czeskiej i definiuje strategiczne priorytety energetyki państwa w perspektywie na okres ok. 30 lat, tzn. w horyzoncie ustanowionym ustawą, i równocześnie na okres, w którym zazwyczaj zapewnia się zwroty z inwestycji w obszarze wszystkich rodzajów źródeł energii i sieci i w którym można jeszcze przewidzieć podstawowe właściwości przyszłego rozwoju w sposób racjonalny.

Przedsiębiorstwa energetyczne zapewniają inwestycje na budowę nowych źródeł, a podejmowanie decyzji w pełni wychodzi ze spodziewanych zwrotów z inwestycji.

Państwo za pośrednictwem własnych narzędzi może wpłynąć na zachowanie inwestorów w stopniu ograniczonym i w sposób zgodny z prawem konkurencji. Narodowa Strategia Energetyczna powinna dostarczyć nie tylko orientację długoterminową, ale również potrzebną elastyczność dla nowego rozwoju technicznego i ekonomicznego.

Aktualizacja Narodowej Strategii Energetycznej obejmuje następujące części:

1. Rola i ogólne ramy Narodowej Strategii Energetycznej Republiki Czeskiej
2. Metoda tworzenia i realizacji strategicznej oceny oddziaływania na środowisko SEA
3. Aktualny stan energetyki Republiki Czeskiej i główne trendy jej rozwoju w następnych dziesięcioleciach
4. Strategia Energetyki Republiki Czeskiej do 2040 roku
5. Spodziewany rozwój energetyki Republiki Czeskiej do 2040 roku
6. Strategia rozwoju ważnych obszarów energetyki i obszarów związanych z energetyką
7. Narzędzia potrzebne do egzekwowania Narodowej Strategii Energetycznej
8. Spis skrótów
9. Spis wykresów i tabel

Aktualizacja Narodowej Strategii Energetycznej (ASEK) w części pierwszej część 1 opisuje rolę i ogólne ramy Strategii.

W drugiej części przedstawiono metody bliżej określające sposób powstawania strategii ASEK i powiązania jej poszczególnych części.

W trzeciej części strategii ASEK scharakteryzowano aktualny stan energetyki i spodziewany rozwój w następnych dziesięcioleciach. Przedstawiono podstawowy stan, który tworzy bazę dla prognoz przyszłego rozwoju i przedstawia zewnętrzne i wewnętrzne uwarunkowania, które mają wpływ na czeską energetykę, oraz kluczowe wyniki analizy SWOT.

Treść czwartej części stanowi sama strategia energetyki do 2040 roku, z której wynika podstawowy zestaw pięciu priorytetów strategicznych, opracowanych do celów strategicznych dla każdego priorytetu.

W części 5 przedstawiono ilościowe określenie spodziewanego rozwoju energetyki Republiki Czeskiej do 2040 roku w postaci wykresów i tabel, które podsumowują podstawowe dane dla modelu prognozowania rozwoju energetyki i charakteryzują optymalizowany scenariusz jako końcowy wariant rozwoju energetyki do 2020 roku oraz indykatywne wskaźniki i wartości docelowe na 2040 rok jako korytarze dla zrównoważonej kombinacji pierwotnych źródeł energii elektrycznej i dla struktury produkcji energii elektrycznej w stosunku do krajowego zużycia brutto.

W szóstej części strategii ASEK przedstawiono szczegółową strategię w poszczególnych ważnych obszarach energetycznych, która opisuje główne cele i ich cele szczegółowe oraz specyfikację, jak również docelowy stan w poszczególnych obszarach priorytetowych.

Ostatnia siódma część zawiera charakterystykę narzędzi potrzebnych do realizacji strategii ASEK, które zapewnią wypełnienie priorytetów Narodowej Strategii Energetycznej w obszarze legislacyjnym, czynności administracji państwowej, organów skarbowych i podatkowych, w obszarze polityki zagranicznej i w obszarze edukacji, nauki i badań. Ponadto w przypadku korzystania z praw majątkowych, medializacji i komunikacji. Strategiczna część strategii oparta jest na trzech celach strategicznych, które są opisane przez pięć priorytetów strategicznych, szczegółowo opracowanych w ramach Strategii do 2040 roku, służącej jako zestawienie celów szczegółowych.

Elementem strategicznej części strategii ASEK jest również szczegółowo opracowana Strategia rozwoju ważnych obszarów energetyki i obszarów związanych z energetyką, zawarta w części 6 strategii ASEK. Mowa jest o następujących obszarach:

- A. *Sektor energii elektrycznej*
- B. *Sektor gazu*
- C. *Transport i przetwarzanie ropy naftowej*
- D. *Produkcja i dostawa energii cieplnej*
- E. *Transport*
- F. *Efektywność energetyczna*
- G. *Badania naukowe, rozwój, innowacyjność i szkolnictwo*
- H. *Energetyczna budowa maszyn i przemysł*
- I. *Energetyczna polityka zewnętrzna i międzynarodowe powiązania w energetyce*

Każdy obszar jest scharakteryzowany przez wizję, główne cele i cele szczegółowe oraz ich specyfikacje w poszczególnych obszarach.

Głównym celem jest zapewnienie stabilnego i przewidywalnego otoczenia biznesu, efektywnej administracji państwowej oraz wystarczającej i bezpiecznej infrastruktury.

Bezpośrednie wsparcie finansowe czy inne bodźce fiskalne stanowią jedynie narzędzie uzupełniające oraz często ograniczone przedmiotowo, który należy zawsze oceniać w zakresie wszystkich wpływów na ceny energii, funkcjonowanie rynku, budżet państwowy i na stabilność całego sektora.

Co najmniej co 5 lat, zgodnie z postanowieniami ustawy, będzie wykonywana ocena realizacji celów strategicznych i priorytetów strategicznych Narodowej Strategii Energetycznej, a wyniki oceny zostaną przedłożone Rządowi.

Ocena będzie kontrolować, czy rzeczywisty rozwój toczy się w granicach ustanowionych lub spodziewanych w strategii ASEK, oraz w jakim stopniu należy zmienić narzędzia potrzebne do realizacji strategii ASEK, jeśli dojdzie do znaczących odstępstw.

W przypadku, że dojdzie do znaczącej zmiany warunków zewnętrznych, będzie przedłożona aktualizacja strategii ASEK.

Przeprowadzanie oceny stosowania narzędzi, potrzebnych do realizacji strategii ASEK, tzn. realizacji konkretnych przedsięwzięć, przewiduje się w krótszych przedziałach czasowych w

przybliżeniu w okresach co dwa lata w taki sposób, aby mogła przebiegać skuteczna kontrola i właściwe korekty postępu według strategii ASEK.

2.3. Główne cele strategii

Cele strategiczne energetyki Republiki Czeskiej

Cele strategiczne bazują na strategii energetycznej Unii Europejskiej i zmierzają do spełnienia funkcji Narodowej Strategii Energetycznej oraz do osiągnięcia długoterminowej wizji energetyki Republiki Czeskiej.

Do najwyższych celów strategicznych strategii ASEK należą:

- **Bezpieczeństwo dostaw energii** = zapewnienie potrzebnych dostaw energii dla odbiorców i w przypadku radykalnej zmiany warunków zewnętrznych (awarie zasilania w energię pierwotną, wahania cenowe na rynkach, awarie i ataki) w kontekście unijnym; celem jest zagwarantowanie szybkiego przywrócenia dostaw w przypadku awarii zasilania i jednocześnie zagwarantowanie pełnego zabezpieczenia dostaw wszystkich rodzajów energii na poziomie niezbędnym do osiągnięcia „trybu awaryjnego” funkcjonowania gospodarki i zaopatrzenia ludności w przypadku jakichkolwiek sytuacji awaryjnych
- **Konkurencyjność** (energetyki i społeczna akceptacja) = końcowa cena energii (energia elektryczna, gaz, produkty naftowe) dla odbiorców przemysłowych i dla gospodarstw domowych porównywalna w stosunku do krajów w regionie i innych bezpośrednich konkurentów + przedsiębiorstwa energetyczne zdolne do długoterminowego tworzenia ekonomicznej wartości dodanej
- **Zasada zrównoważonego rozwoju** (zrównoważony rozwój) = struktura energetyki, która jest zrównoważona w skali długoterminowej z perspektywy środowiska (zapobieganie pogarszaniu się jakości środowiska), z perspektywy finansowo-gospodarczej (stabilność finansowa przedsiębiorstw energetycznych i zdolność do zapewnienia potrzebnych inwestycji do odnowienia i rozwoju), z perspektywy kapitału ludzkiego (edukacja), skutków społecznych (zatrudnienie) i pierwotnych źródeł (dostępność)

Bezpieczeństwo dostaw mierzone za pomocą następujących parametrów:

- a. Szybko dostępne zasoby pierwotnych źródeł energii (ropa naftowa i produkty naftowe, gaz, paliwo jądrowe, węgiel na składowiskach oraz dostępne w krótkim czasie pierwotne energie OZE) (%)
- b. Dywersyfikacja produkcji energii elektrycznej (mierzona na podstawie rynkowej konkurencji producentów danej kombinacji paliwowej z zastosowaniem wskaźnika Herfindahla-Hirschmana¹) (-)
- c. Dywersyfikacja importu (struktura dostaw pierwotnych źródeł mierzona za pomocą wskaźnika Herfindahla-Hirschmana) (-)
- d. Zależność od importu (%)
- e. Bezpieczeństwo systemu infrastruktury (wskaźnik wykonania N-1 na poziomie WN)
- f. Samowystarczalność w dostawach energii (saldo eksportu – min., maks., średnie)

Konkurencyjność mierzona za pomocą następujących parametrów:

- a. Stopień połączenia z sieciami międzynarodowymi (zdolność eksportu w stosunku do obciążenia krajowego) (%)
- b. Zdyskontowane koszty na zapewnienie energii (produkcja/dostawa, transport, dystrybucja, działania w zużyciu) (mld CZK w NPV 2014 roku)
- c. Ceny energii na rynku hurtowym w związku ze średnią unijną
- d. Końcowa cena energii elektrycznej do sieci niskonapięciowej „LV” i wysokonapięciowej

¹ Wskaźnik Herfindahla-Hirschmana (HI) mierzy wielkość firm w sposób relatywny w stosunku do wielkości danego sektora i jest wskaźnikiem konkurencji rynku w sektorze.

- „HV” i gazu (CZK/MWh – rozwój bezwzględny i rzeczywisty w odniesieniu do głównych centrów gospodarczych RFN i USA)
- e. Udział wydatków na energię w odniesieniu do całkowitych wydatków gospodarstw domowych (%)
 - f. Cena energii cieplnej (system zaopatrzenia w ciepło) na wejściu do urządzeń poboru ciepła (CZK/GJ)
 - g. Korzyści z energetyki dla PKB (%)
 - h. Nakłady na energię z importu (% BIP)
 - i. Sumaryczna ekonomiczna wartość dodana (EVA) przedsiębiorstwa w obszarze produkcji, konwersji, transportu i dostaw energii (węgiel, ropa naftowa, gaz, energia elektryczna) >0

Zasada zrównoważonego rozwoju mierzona za pomocą następujących parametrów:

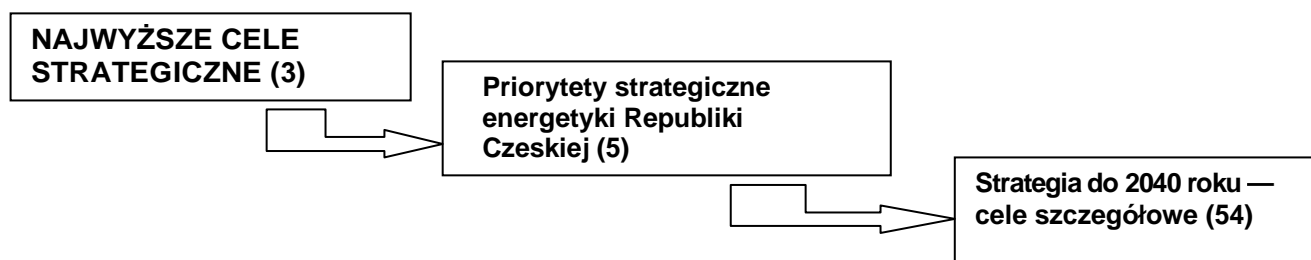
- a. Nakład energetyczny wartości dodanej brutto GVA (MJ/CZK)
- b. Oddziaływanie na środowisko
 - Emisja pyłu (tys. t)
 - Emisja SO₂ (tys. t)
 - Emisja NO_x (tys. t)
 - Emisja CO₂ (tys. t)
- c. Emisja wielopierścieniowych węglowodorów aromatycznych (PAH) (kg)
- d. Udział energii w użytkowaniu gruntów rolnych (%)
- e. Udział paliw kopalnych w zużyciu pierwotnej energii (%)
- f. Nakład elektroenergetyczny wartości dodanej brutto GVA (kWh/tys. CZK)
- g. Udział OZE w końcowym zużyciu (%)

Priorytety strategiczne energetyki Republiki Czeskiej

W celu zapewnienia niezawodnych, bezpiecznych i ekologicznych dostaw energii dla potrzeb ludności i gospodarki Republiki Czeskiej za ceny konkurencyjne i do zaakceptowania, należy się skupić głównie na następujących kluczowych priorytetach:

- I. Zrównoważona kombinacja źródeł energii: zrównoważona kombinacja źródeł energii, oparta na ich szerokim portfolio, efektywnym wykorzystaniu wszystkich dostępnych krajowych źródeł energii i pokryciu zapotrzebowania przez zagwarantowaną produkcję do Przedsiębiorstwa Energetycznego z wystarczającą ilością rezerw (zgodnie z metodą oceny wystarczalności produkcyjnej ENTSO-E i analizy prognozowania produkcji i zapotrzebowania). Utrzymywanie dostępnych rezerw strategicznych krajowych form energii.
- II. Oszczędność i efektywność: zwiększanie efektywności energetycznej i osiągnięcie oszczędności energii we wszystkich sektorach i w gospodarstwach domowych.
- III. Infrastruktura i współpraca międzynarodowa: rozwój infrastruktury sieciowej Republiki Czeskiej w kontekście krajów Europy Środkowej, wzmocnienie współpracy międzynarodowej i integracji rynku energii elektrycznej i gazu w regionie wraz ze wsparciem utworzenia efektywnej i zdolnej do działania wspólnej polityki energetycznej Unii Europejskiej.
- IV. Nauka i innowacyjność: wsparcie badań naukowych, rozwoju i innowacyjności, które zapewniają konkurencyjność czeskiej energetyki i wsparcie szkolnictwa, celem podjęcia wyzwania związanego z wymianą pokoleń i poprawą jakości zdolności technicznych w obszarze energetyki.
- V. Bezpieczeństwo energetyczne: zwiększenie bezpieczeństwa energetycznego i wytrzymałości energetycznej Republiki Czeskiej oraz wzmocnienie możliwości zapewnienia potrzebnej dostawy energii w przypadkach kumulacji awarii, powtarzających się ataków przeciwko krytycznej infrastrukturze i w przypadkach nadal trwających kryzysów w zaopatrzeniu w paliwa.

Każdy priorytet jest rozpracowany do ogólnych ram strategicznych, które składają się z Motywu, Stanu docelowego i Strategii do 2040 roku, która jest opracowywana za pomocą celów szczegółowych.



W ramach części projektowej strategii rozpracowano szczegółowo poszczególne istotne obszary energetyki i obszary związane z energetyką, przy czym każdy ma własną określoną strategię, składającą się z wizji i głównych celów rozwoju, które następnie dokładnie przedstawiono w celach szczegółowych i specyfikacji.

Mowa o następujących obszarach:

- A. Sektor energii elektrycznej
- B. Sektor gazu
- C. Transport i przetwarzanie ropy naftowej
- D. Produkcja i dostawa energii cieplnej
- E. Transport
- F. Efektywność energetyczna
- G. Badania naukowe, rozwój, innowacyjność i szkolnictwo
- H. Energetyczna budowa maszyn i przemysł
- I. Energetyczna polityka zewnętrzna i międzynarodowe powiązania w energetyce



Podstawą założenia strategii ASEK jest analiza aktualnej sytuacji w energetyce oraz kompleksowa analiza warunków zewnętrznych i wewnętrznych, mających wpływ na energetykę czeską, zawarta w rozdziale 3.2 strategii ASEK, zdefiniowanie najwyższych celów strategicznych w obszarze energetyki i sposób ich oceniania, spójność z istniejącymi dokumentami strategicznymi i szeroka dyskusja ze specjalistami, a przede wszystkim modelowanie energetyczne skierowane na utworzenie i optymalizację scenariusza przyszłego rozwoju systemów energetycznych.

Zasadniczo zakłada się, że końcowe zużycie energii brutto znajdzie się w stagnacji w okresie do 2040 r., z umiarkowanym wzrostem po osłabieniu łatwego do osiągnięcia potencjału oszczędności. Bilans wydajności sieci energetycznych Republiki Czeskiej będzie potem nadal w nadwyżce z wyraźnym okresowym spadkiem w latach 2020-2025 w związku z odsuwaniem źródeł energii wycofywanych z użycia. W okresie objętym analizą można się spodziewać znacznego wzrostu produkcji energii elektrycznej z odnawialnych i wtórnych źródeł energii, przede wszystkim w związku z rozwojem elektrowni fotowoltaicznych i wytwórni biogazu.

Podstawową zasadą strategicznej części strategii ASEK jest dywersyfikacja i strategiczna elastyczność – strategia bierze pod uwagę wykorzystanie wszystkich rodzajów źródeł energii w kombinacji źródeł energii (respektując przy tym ich specyficzne uwarunkowania), zwiększanie efektywności energetycznej i osiągnięcie oszczędności energii. Oznacza to np. zastosowanie odnawialnych źródeł energii (OZE) w zakresie dostępnym w warunkach Republiki Czeskiej, czyli dla zdecentralizowanego wytwarzania energii elektrycznej i ciepła, jak i kierowanie zapotrzebowania na węgiel głównie dla sektora ciepłowniczego.

Umiarkowany wzrost wymagań komfortu cieplnego, ilość ogrzewanych obiektów, wzrost końcowego zużycia energii elektrycznej (gospodarstwa domowe i sektor przedsiębiorstw) oraz

umiarkowany wzrost zużycia energii w transporcie (rozmiary wzrostu wymagań transportu będzie wyrównywany przez znaczące oszczędności z rosnącej efektywności przemiany) według strategii ASEK będą miały negatywne oddziaływanie na spadek zużycia ciepła (relatywne oszczędności ponad 25%).

Strategia ASEK bierze pod uwagę udział rocznej produkcji energii elektrycznej ze źródeł krajowych w odniesieniu do zużycia energii elektrycznej w Republice Czeskiej minimum 80 % i znaczny wzrost ilości energii jądrowej w całkowitej kombinacji źródeł energii na poziomie ok. 52 % (ok. 27% udziału pierwotnych źródeł energii) oraz ograniczenie produkcji energii elektrycznej z węgla z 60 na ok. 16 % (ok. 14% udziału pierwotnych źródeł energii Republiki Czeskiej). Oprócz jąder atomowych i węgla do produkcji energii elektrycznej powinny być użyte głównie odnawialne i wtórne źródła energii (18 do 25 %, wzrost z obecnie niecałych 10 %) oraz gaz ziemny (udział 6 do 15 %). Według strategii ASEK ciepło miałyby być produkowane z krajowych źródeł minimalnie na poziomie 70 %. Do jego produkcji powinno się użyć głównie węgla w lokalnym systemie grzewczym w ramach rozporządzalnych zapasów, gazu ziemnego, odnawialnych źródeł energii i wtórnych źródeł energii oraz odpady.

Jedną z podstawowych zasad strategicznych strategii ASEK jest wzmocnienie roli jądra atomowego w produkcji energii elektrycznej, włącznie z zastosowaniem ciepła odpadowego, pochodzącego z elektrowni jądrowych. Dlatego strategia ASEK bierze pod uwagę budowę dwóch nowych bloków elektrowni jądrowej w Temelinie i stworzenie warunków dla wydłużenia żywotności czterech bloków elektrowni Dukovany na 60 lat oraz budowę nowego piątego bloku w tym obszarze około 2040 r. Również zlokalizowanie terenów dla dalszego ewentualnego rozwoju energetyki jądrowej po 2040 r. należy do przedsięwzięć strategii ASEK.

Celem strategii ASEK w sektorze energetyki jest też zapewnienie na przyszłość wystarczającej ilości absolwentów, specjalizujących się w dziedzinach energetyki. Powinno ich być przynajmniej 18 tysięcy w latach 2010 do 2016. W obszarze praktyk zawodowych w energetyce i budowie maszyn strategia ASEK zamierza osiągnąć poziom przynajmniej 1000 absolwentów rocznie. Strategia bierze także pod uwagę zapewnienie zwiększenia środków na badania naukowe i rozwój w dziedzinach energetyki i budowy maszyn, a to dwukrotnie wyższych niż aktualne wartości do 2015 roku.

W przyszłości nadal konieczne jest zmniejszenie zależności od ropy naftowej w transporcie, ewentualnie od paliw produkowanych z ropy, i zwiększyć zastąpienie ich paliwami alternatywnymi. Ważne jest wybudowanie wystarczającej infrastruktury dla pojazdów na alternatywny napęd, czyli na gaz ziemny i energię elektryczną, celem zmniejszenia oddziaływania transportu na środowisko.

Strategia stanowi także narzędzie metodyczne dla ustanowienia strategii energetycznej na szczeblu regionalnym i gminnym oraz podstawowy dokument dla przygotowania regionalnych strategii energetycznych.

2.4 Konkretny priorytety i działania określone w części projektowej strategii ASEK

Zestawienie priorytetów i działań prezentuje przedstawioną realizację strategii ASEK, która będzie poddana ocenie w związku z obszarami sieci Natura 2000. Jest przedstawiona w formie tabelki w ramach rozdziału IV.

2.5 Ustanowienie wariant strategii

W ramach przygotowywania dokumentu, celem przedstawienia przyszłego rozwoju sektora energetycznego w Republice Czeskiej, analizowano na podstawie modelu bilansowego zakres możliwych alternatywnych scenariuszy. Opierały się one na zmianie wstępnych parametrów (ale nie aksjomatów), powstałej z hierarchii najwyższych priorytetów strategicznych: bezpieczeństwa – zasady zrównoważonego rozwoju – konkurencyjności. W rezultacie ustanowiono korytarze, które wyznaczają oczekiwany kierunek rozwoju kombinacji pierwotnych źródeł energii i produkcji energii elektrycznej brutto w Republice Czeskiej. Korytarzowe określenie strategii jest zatem narzędziem do ilościowego określenia potencjalnej zmienności wyników modelu (głównie struktury i wysokości wstępnych źródeł energii oraz produkcji energii elektrycznej brutto), która powstaje w wyniku niepewnej wysokości wcześniej ustanowionych parametrów.

Podmiot sporządzający (Ministerstwo Przemysłu i Handlu) przedkłada Aktualizację Narodowej Strategii Energetycznej jako dokument z jednym wariantem z założeniem, że uważa zrównoważoną kombinację źródeł energii z priorytetowym zastosowaniem krajowych źródeł pierwotnych oraz zachowaniem zależności od importu na dopuszczalnym poziomie. Docelowy stan udziału poszczególnych pierwotnych źródeł energii i źródeł do produkcji energii elektrycznej jest zaprojektowany w korytarzach ze zdefiniowanymi minimalnymi i maksymalnymi wartościami dla poszczególnych wstępnych źródeł energii oraz źródeł do produkcji energii elektrycznej. Ten podstawowy wariant obejmuje szereg szczegółowych scenariuszy, określonych przez wytyczone korytarze udziału poszczególnych pierwotnych źródeł energii (więcej Wskaźniki indykatoryjne i wartości docelowe na 2040 r., rozdział 5.3 strategii ASEK). Ponadto korytarzowe wyznaczenie Narodowej Strategii Energetycznej dokładnie uzupełniono o ilościowo określony i zoptymalizowany scenariusz, który równoważnie podchodzi do realizacji wszystkich trzech celów strategicznych strategii – bezpieczeństwa, zasady zrównoważonego rozwoju i konkurencyjności. Wykonanie zoptymalizowanego scenariusza jest uwarunkowane realizacją wszystkich wstępnych założeń, przedstawionych w dokumencie strategii ASEK. Jednakże, biorąc pod uwagę wysoki stopień niepewności w odniesieniu do przyszłego rozwoju i wstępnych założeń, zoptymalizowany scenariusz uzupełniono o szersze strategiczne korytarze. Możliwe warianty strategii ustalają zaprojektowane korytarze, rozpatrywanych w pasmach, umożliwiających wariantowe wdrażanie zależne od rozwoju rynku energetycznego, który w zasadzie sam w sobie nie jest zależny od strategii ASEK i na który realizacja strategii ASEK nie będzie wpływała w sposób bezpośredni. Celem strategii ASEK jest uwzględnienie możliwych wahań przyszłego rozwoju i utrzymanie rozwoju energetyki w wytyczonych limitach. Możliwe scenariusze odpowiedniego składu kombinacji wstępnych źródeł energii i źródeł do produkcji energii elektrycznej były między innymi przedmiotem dyskusji, prowadzonych w ramach grup roboczych podczas fazy przygotowywania strategii i podczas konsultacji w ramach poszczególnych resortów administracji państwowej.

Ostateczny wariant wchodzący do strategii ASEK wynika z zoptymalizowanego scenariusza, w odniesieniu do którego ustanowiono minimalne i maksymalne wartości, wyznaczające zaprojektowane korytarze, za pomocą metody „osłonowej”² na podstawie sytuacji dopuszczalnych, zdefiniowanych we skrajnych scenariuszach. W rezultacie powstaje jeden wariant strategii ASEK, który reprezentują wskaźniki indykatoryjne i wartości docelowe na 2040 r. w postaci korytarzy udziału wstępnych źródeł energii oraz źródeł do produkcji energii elektrycznej. Ten wariant jest oceniony w ramach oceny oddziaływania na środowisko.

W ramach decyzji z procesu przeprowadzania oceny, wydanej przez Ministerstwo Środowiska (nr ref. 45065/ENV/13 z dnia 26.6.2013 r.), wniesiono o uzupełnienie i kompleksową ocenę rzeczywistych wariantów i ustanowienie scenariusza referencyjnego, konserwatywnego i progresywnego z różną kombinacją źródeł energii oraz o ustanowienie kolejności wariantów tego rozwiązania, uwzględniając oddziaływanie na środowisko i zdrowie publiczne.

Zatem w ramach oceny oddziaływania strategii ASEK na środowisko bierze się pod uwagę następujące warianty.

Wariant zerowy/referencyjny (Business as Usual)

Ten wariant zakłada nieprzerwaną ważność i rozwój energetyki zgodnie z dotychczasową Narodową Strategią Energetyczną z 2004 r., która w ramach strategicznej oceny oddziaływania strategii ASEK na środowisko SEA służy jako obecny stan referencyjny (wzgl. tendencja rozwojowa) zgodnie z założeniami obowiązującej Narodowej Strategii Energetycznej do 2030 r.

Tzw. Scenariusz Zielony/Kompleksowy Narodowej Strategii Energetycznej 2004 (zatwierdzony scenariusz obowiązującej Narodowej Strategii Energetycznej) wynika z połączenia kilku pierwotnie

² Metoda „osłonowa” oparta jest na określeniu tzw. czynników ryzyka, czyli czynników, u których nie jest możliwe/stosowne określić ich dokładną wartość, ale istnieje więcej możliwych wariantów, które ten czynnik może zdobyć. W tym sensie chodzi dla przykładu o prognozę zużycia energii elektrycznej, która może być na poziomie wysokiego, średniego lub niskiego zużycia według prognozy. Następnie na podstawie tych informacji odbędzie się symulacja, która losowo wybiera różne kombinacje czynników ryzyka. W ten sposób uzyska się tzw. „osłonę”, która tworzy dopuszczalne kombinacje czynników. Jednak te dopuszczalne kombinacje nie są do tego stopnia oszacowaniem rzeczywistego rozwoju. Zoptymalizowany scenariusz i scenariusze powstałe w skutek odchylenia wstępnych parametrów, odchylenie wstępnych parametrów na korzyść maksymalizacji któregoś celu strategicznego (zasada zrównoważonego rozwoju, bezpieczeństwo lub konkurencyjność) są jednak implicytnie zawarte w korytarzach powstałych na podstawie metody „osłony”.

przewidywanych scenariuszy, kiedy w końcowej fazie wybrano scenariusz z wyższym znaczeniem dla zapewnienia krajowych źródeł paliwa. Zakładał on między innymi przekroczenie regionalnie ekologicznego limitu wydobycia. Niniejszy scenariusz, w celu oceny oddziaływania strategii ASEK 2013 na środowisko, poddano ekstrapolacji do 2040 r. w taki sposób, aby można było porównać go z projektem Aktualizacji. Wariant zerowy/referencyjny strategicznej oceny oddziaływania strategii ASEK na środowisko SEA można scharakteryzować w następujący sposób:

Charakterystyka wariantu zerowego/referencyjnego – udział w zużyciu pierwotnych źródeł energii

	Stan 2000	2005	2030	2040
Paliwa stałe	52,4%	43% - 45%	31% - 33%	26% - 28%
Paliwa gazowe	18,9%	19% - 20%	19% - 20%	19% - 20%
Paliwa płynne	18,6%	16% - 17%	12% - 13%	10% - 11%
Paliwo jądrowe	8,9%	16% - 17%	23% - 24%	26% - 27%
Odnawialne źródła energii	2,6%	5% - 6%	12% - 13%	15% - 16%

Charakterystyka wariantu zerowego/referencyjnego – udział w produkcji energii elektrycznej

	Stan 2000	2005	2030	2040
Paliwa stałe	70,5%	55% - 57%	39% - 41%	33% - 35%
Paliwa gazowe	6,4%	4% - 5%	6% - 7%	7% - 8%
Paliwa płynne	2,2%	1% - 2%	1% - 1%	0,6% - 1%
Paliwo jądrowe	18,4%	33% - 34%	42% - 43%	46% - 47%
Odnawialne źródła energii	2,3%	5% - 6%	10% - 11%	12% - 13%

Podstawowa charakterystyka

- Nie przekroczyć dopuszczalnych limitów zależności energetycznej od importu w 2030 r. maksymalnie 60%
- Wytworzyć i utrzymywać minimalne rezerwy ropy naftowej i produktów naftowych (zgodnie z ustawą o zapasach ropy naftowej, zasadach postępowania w sytuacjach braku ropy naftowej, Sb. [czeski Dziennik Ustaw] Nr 189/1999) oraz ewentualnie zwiększyć te rezerwy do poziomu ustanowionego w ramach Unii Europejskiej
- Zapewnić legislatywne ogólne ramy dla nowego rodzaju strategicznych zapasów gazu ziemnego i wypełnienie ich w wysokości i w sposób ustanowiony w ramach Unii Europejskiej
- W nawiązaniu do wcześniejszych celów wytworzyć i utrzymywać zapasy paliwa jądrowego w formie odpowiedniej do przetransportowania go do reaktora jako rezerwy strategiczne
- Wzmacniać funkcjonalność narodowych systemów energetycznych
- Energetyka jądrowa: dzisiejsza konfiguracja (elektrownia jądrowa Dukovany + elektrownia jądrowa Temelin) + możliwe 2 nowe bloki jądrowe;
- Możliwy import energii elektrycznej, jednak maksymalnie do wysokości 5 TWh rocznie.

Wariant aktywny/progresywny

Wariant w ramach ustawienia granic korytarzy i wartości docelowych według przedłożonego projektu strategii ASEK 2013 w strukturze kombinacji źródeł energetycznych wzgl. udziału produkcji energii elektrycznej ze wstępnych źródeł energii i wskaźników indykatorywnych na 2040 r.

Aktualizacja Narodowej Strategii Energetycznej ustala korytarze dla zrównoważonej kombinacji źródeł energii z priorytetowym wykorzystaniem krajowych pierwotnych źródeł i utrzymaniem zależności od importu na dopuszczalnym poziomie jako wskaźniki indykatywne i wartości docelowe. Korytarze ustanowiono dla udziału rocznej produkcji energii elektrycznej z krajowych pierwotnych źródeł względem krajowemu zużyciu energii elektrycznej brutto. Ponadto korytarze zaprojektowano dla struktury zdywersyfikowanej kombinacji pierwotnych źródeł energii. Jako wartości docelowe ustalono następnie udział dla zależności od importu, udział produkcji różnych rodzajów sieci w sektorze ciepłowniczym oraz udział procentowy nadwyżkowego bilansu wydajności.

Wariant proponowany w strategii ASEK określono za pomocą stosunkowo szerokiego korytarza różnych dopuszczalnych możliwych stanów, zależnych od rzeczywistego rozwoju społeczeństwa i gospodarki, rozwoju w Unii Europejskiej i na świecie. Wariant ten określa zatem kierunek i obszar możliwych wymaganych i obecnie spodziewanych stanów energetyki z uwzględnieniem danych ograniczeń i wstępnych założeń, które wynikają z powiązanych ze sobą sektorów (niezależność żywnościowa, ograniczenie wydobycia węgla do istniejących obszarów wydobywczych itp.).

Mowa zatem o następujących wskaźnikach indykatywnych i wartościach docelowych na 2040 r., zaprojektowanych w strategii ASEK:

- a. Udział rocznej produkcji energii elektrycznej z krajowych pierwotnych źródeł w stosunku do zużycia energii elektrycznej brutto w Republice Czeskiej minimalnie 80% (OZE, źródła wtórne i odpady, węgiel brunatny i kamienny oraz paliwo jądrowe pod warunkiem zapewnienia wystarczających zasobów) ze strukturą produkcji energii elektrycznej (w stosunku do krajowego zużycia brutto):
 - (1) Paliwo jądrowe 49 – 58%
 - (2) Odnawialne i wtórne źródła energii 18 – 25%
 - (3) Gaz ziemny 6 – 15%
 - (4) Węgiel brunatny i kamienny 11 – 21%.
- b. Udział produkcji ciepła z krajowych źródeł minimalnie 70% (jądro atomowe, węgiel, OZE, źródła wtórne i odpady), ciepło ze skojarzonego wytwarzania energii elektrycznej i ciepła oraz z OZE i z pomp ciepła w całkowitym zużyciu ciepła minimalnie 60%.
- c. Zdywersyfikowana kombinacja pierwotnych źródeł energii w następującej strukturze:
 - (1) Paliwo jądrowe 28 – 33%
 - (2) Paliwa stałe 11 – 17%
 - (3) Paliwa gazowe 20 – 25%
 - (4) Paliwa płynne 14 – 17%
 - (5) Odnawialne i wtórne źródła energii 17 – 22%.
- d. Utrzymanie nadwyżkowego bilansu wydajności energii elektrycznej i zapewnienie wystarczalności wydajności rezerw i regulacyjnego wykonania (zapewnienie potrzebnych usług wspomagających i zapewnienie czasowo szybkiego wykonania w zakresie 10 aż 15% maksymalnego obciążenia sieci elektrycznych).
- e. Zależność od importu nie przekraczająca 65% do 2030 r. i 70% do 2040 r. (paliwo jądrowe jako źródło importowane).
- f. Ceny końcowe (część rynkowa, regulowana) energii elektrycznej dla sektora przedsiębiorstw porównywalne do rozwoju w sąsiednich krajach (ceny końcowe energii elektrycznej na poziomie HV i WN).
- g. Tendencja spadkowa udziału ceny energii w wydatkach gospodarstw domowych.

III. IDENTYFIKACJA EUROPEJSKICH OBSZARÓW OCHRONY I OBSZARÓW SPECJALNEJ OCHRONY PTAKÓW

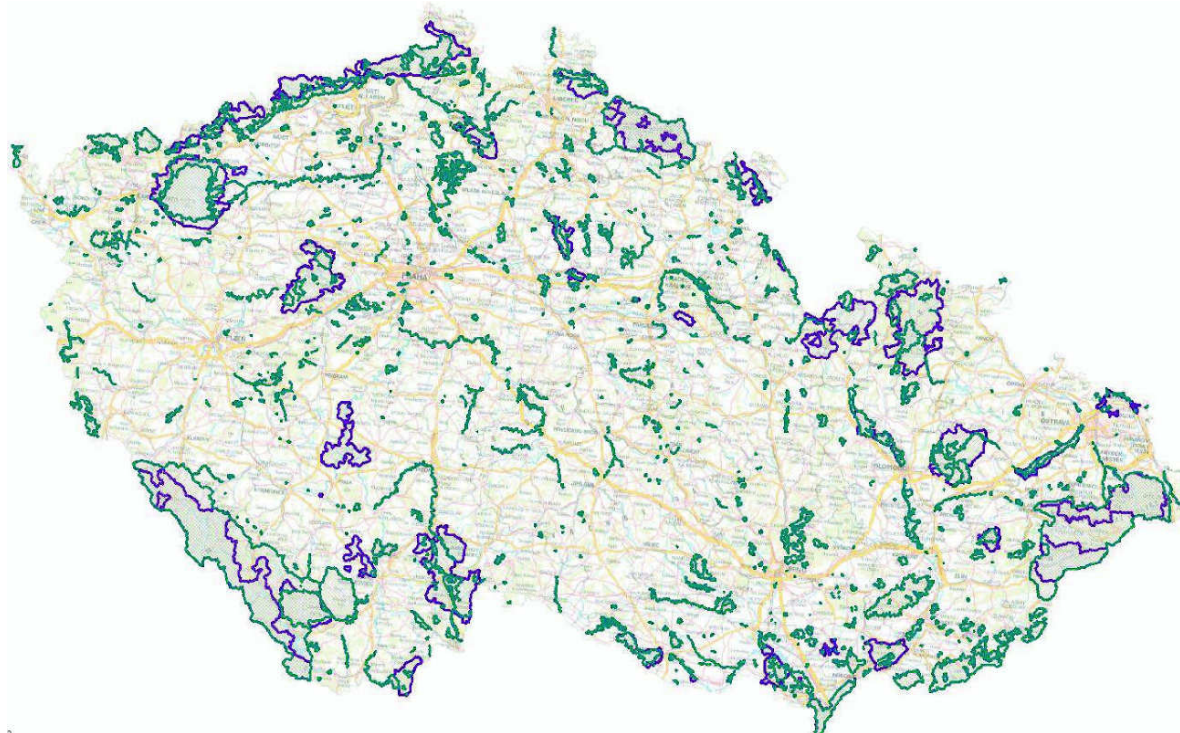
Niniejsza ocena zajmuje się strategią na szczeblu ogólnokrajowym. Strategia ASEK jako dokument strategiczny o znaczeniu ogólnokrajowym w wielu problematycznych obszarach pracuje na poziomie bezspornego ogólnego charakteru i pod wieloma względami nie przedstawia klasycznej strategii lub koncepcji z jednoznacznie identyfikowanym wpływem terytorialnym. Dlatego z niektórych proponowanych działań i celów wynikają możliwe potencjalne konflikty terytorialne (więcej szczegółów w rozdziale IV.).

3.1 Krótka charakterystyka europejskich obszarów ochrony i obszarów specjalnej ochrony ptaków

Sieć Natura 2000 na terenie Republiki Czeskiej została wyznaczona w dużej mierze w ramach już wcześniej sklasyfikowanych obszarów chronionych o dużej powierzchni (park narodowy, park krajobrazowy) i o mniejszej powierzchni (narodowy rezerwat przyrody, narodowy pomnik przyrody, rezerwat przyrody, pomnik przyrody). Jednak w przypadku niektórych części sieci Natura 2000 (dotyczy to zwłaszcza obszarów specjalnej ochrony ptaków) chodzi o całkiem nowe obszary z reżimem ochronnym.

Na terenie Republiki Czeskiej wyznaczono obecnie (zaliczono do europejskiego spisu w ramach europejskich obszarów ochrony rozporządzeniem Rządu Republiki Czeskiej Sb. [czeski Dziennik Ustaw] Nr 208/2012) 1084 europejskich obszarów ochrony i 41 obszarów specjalnej ochrony ptaków.

Rys.: Wyznaczenie sieci Natura 2000 na terenie Republiki Czeskiej; zielony – europejskie obszary ochrony, fioletowy – obszary specjalnej ochrony ptaków (Źródło: Agencja Ochrony Przyrody i Krajobrazu Republiki Czeskiej AOPK ČR)



3.2 Identyfikacja europejskich obszarów ochrony i obszarów specjalnej ochrony ptaków

Oceniana strategia - Aktualizacja Narodowej Strategii Energetycznej Republiki Czeskiej, jest strategicznym dokumentem w obszarze energetyki o zasięgu ogólnokrajowym. Przedmiotem oceny są zatem wszystkie obszary sieci Natura 2000, wyznaczone na terenie Republiki Czeskiej, tzn. wszystkie ogłoszone europejskie obszary ochrony i obszary specjalnej ochrony ptaków.

IV. WŁASNA OCENA STRATEGII

Celem przedłożonej oceny zgodnie z §45i jest stwierdzenie, czy strategia - Aktualizacja Narodowej Strategii Energetycznej Republiki Czeskiej ma istotne negatywne oddziaływanie na integralność i przedmioty europejskich obszarów ochrony i obszarów specjalnej ochrony ptaków. Celem referencyjnym dla oceny strategii jest utrzymanie przedmiotu ochrony europejskich obszarów ochrony i obszarów specjalnej ochrony ptaków we właściwym stanie.

4.1 Metoda oceny oddziaływania strategii na europejskie obszary ochrony i obszary specjalnej ochrony ptaków

W ramach oceny strategii – Aktualizacja Narodowej Strategii Energetycznej Republiki Czeskiej, oceniono wszystkie skonkretyzowane wpływy, określone w postaci punktów w ramach priorytetów strategicznych energetyki Republiki Czeskiej, i w ramach strategii rozwój ważnych obszarów energetyki i obszarów z nią związanych. Uwzględniono możliwe wpływy, wynikłe z poszczególnych działań lub potencjalnych przedsięwzięć, jeśli takie przedsięwzięcie wynikało z określenia priorytetów i celów, tzn. z potencjalnych wpływów w ramach budowy i eksploatacji takiego przedsięwzięcia.

Ocenę strategii przeprowadzono według następującej skali znaczenia wpływów zgodnie z metodycznym zaleceniem Ministerstwa Środowiska Republiki Czeskiej (2007):

Wartość	Termin	Opis
- 2	Istotny negatywny wpływ	Negatywne oddziaływanie zgodnie z ust. 9 § 45i ustawy Sb. [czeski Dziennik Ustaw] Nr 114/1992, z późniejszymi zmianami Wyklucza realizację strategii (wzgl. strategię można realizować jedynie w określonych przypadkach zgodnie z ust. 9 i 10 § 45i ustawy o ochronie przyrody i krajobrazu). Istotny wpływ zakłócający lub likwidujący siedliska przyrodnicze lub populacje gatunków lub ich znaczącą część; istotne zakłócenie ekologicznych zapotrzebowań siedlisk przyrodniczych lub gatunków, znacząca ingerencja do biotopu lub do naturalnego rozwoju gatunku. Wynika z zadań strategii, nie można jej wyeliminować (wzgl. wpływ można wyeliminować poprzez opuszczenie problematycznego zadania szczegółowego – przedsięwzięcia lub środka).
-1	Niewielki negatywny	Ograniczony/niewielki/nieistotny negatywny wpływ Nie wyklucza realizacji strategii. Niewielki wpływ zakłócający siedliska przyrodnicze czy populacje gatunków; niewielkie zakłócenie ekologicznych zapotrzebowań siedlisk przyrodniczych lub gatunków, marginalna ingerencja do biotopu lub do naturalnego rozwoju gatunku. Można go wykluczyć poprzez proponowane środki zaradcze.
0	Bez wpływu	Strategia, wzgl. jej szczegółowe działania nie mają żadnego odnotowanego wpływu.
+1	Niewielki pozytywny wpływ	Niewielki pozytywny wpływ na siedliska przyrodnicze czy populacje gatunków; niewielka poprawa ekologicznych zapotrzebowań siedlisk przyrodniczych lub gatunków, niewielka pozytywna ingerencja do biotopu lub do naturalnego rozwoju gatunku.
+2	Istotny pozytywny wpływ	Istotny pozytywny wpływ na siedliska przyrodnicze czy populacje gatunków; istotna poprawa ekologicznych zapotrzebowań siedlisk przyrodniczych lub gatunków, istotna pozytywna ingerencja do biotopu lub do naturalnego rozwoju gatunku.
?	Możliwy negatywny wpływ	Może dojść do negatywnego oddziaływania. Nie można jednak ocenić jego znaczenia.
-	Nie można ocenić wpływu	Nie można ocenić wpływu z ogólnego charakteru strategii. Wynika z niedostatecznej ilości informacji w strategii, wzgl. planowanych zadań, środków. Spowodowany ogólnym charakterem szczegółowego zadania/środka.

Za istotny negatywny wpływ uważa się zazwyczaj bezpośrednią i trwałą stratę części siedliska gatunku lub siedliska przyrodniczego, które są przedmiotem ochrony europejskich obszarów ochrony lub obszarów specjalnej ochrony ptaków. Na przykład w innych krajach europejskich za główne kryterium stopnia znaczenia uważa się likwidację minimalnie 1% rozmiaru siedliska przyrodniczego lub 1% spadku z wielkości populacji europejskiego gatunku chronionego na terenach europejskich obszarów ochrony lub gatunku ptaka na terenach obszarów specjalnej ochrony ptaków (Bernotat 2007, Percival 2001). Za wskaźniki istotnego negatywnego wpływu na przedmioty ochrony i integralność europejskich obszarów ochrony i obszarów specjalnej ochrony ptaków uważa się również potencjalnie istotne zmiany wytycznych warunków ekologicznych, zapewniających pozytywny stan przedmiotu ochrony (odpowiednia struktura biotopu, odpowiednia jakość środowiska przyrodniczego itp.).

W zakresie oceny znaczenia wpływów niniejszej strategii należy stwierdzić, że niektóre priorytety i cele, określone w strategii ASEK, są sformułowane na tyle ogólnie, że praktycznie nie można u nich zidentyfikować oddziaływań na obszary sieci Natura 2000. Te priorytety i cele właściwie nie można ocenić w związku z obszarami sieci Natura 2000. Przyporządkowano im zatem wartość „-”. W wielu innych przypadkach chodzi o działania bez wpływu na regiony (działania zarządzające, bezpieczeństwa lub organizacyjne, obszar współpracy międzynarodowej, edukacja, polityka legislacyjna itp.). Dla wielu innych priorytetów lub celów, określonych w strategii, na podstawie obecnie dostępnych informacji nie można określić jednoznacznie ważności wpływu, czyli obiektywnie ocenić oddziaływanie. Takim wpływom przyporządkowano wartość „?”. U takich priorytetów i celów należy szczegółowo ocenić wpływ w następnej fazie procesu regionalnego w ramach procesu oceny oddziaływania na środowisko EIA względnie procesu strategicznej oceny oddziaływania na środowisko SEA, w ramach sektorowych polityk krajów w obszarze energetyki, gdzie mogą już być rozwiązywane w sposób szczegółowy, w konkretniejszym odniesieniu terytorialnym.

4.2 Ocena kompletności dokumentów

Niniejsza ocena oceniała już wypracowaną strategię (zatem ocena przebiegała tzw. metodą *ex post*). Dla celów oceny wykorzystano następujące dokumenty:

- Dokument „Aktualizacja Narodowej Strategii Energetycznej Republiki Czeskiej”
- Narodowy spis europejskich obszarów ochrony, rozporządzenie Rządu w sprawie obszarów specjalnej ochrony ptaków
- Informacje z internetu – serwer map agencji AOPK, informacje ze strony www.nature.cz, system informacyjny oceny oddziaływania na środowisko EIA Ministerstwa Środowiska Republiki Czeskiej itp.

Do przeprowadzenia niniejszej oceny uznano, że użyto wystarczającą ilość dokumentów.

4.3 Ocena wpływu realizacji strategii i jej znaczenia na obszary sieci Natura 2000

Zestawienie priorytetów i działań przedstawia szczegółową realizację strategii ASEK. W ramach oceny wpływu uporządkowano je do tematycznie podzielonej tabelki, przedstawionej poniżej.

Z wyników oceny wpływa co następuje:

- (1) Znacznie przeważa część celów i priorytetów, które w stosunku do oddziaływania na obszary sieci Natura 2000 ukazują się jako indyferentne i nie stwierdzono ich możliwego oddziaływania (0). Chodzi zwłaszcza o cele o charakterze organizacyjnym i niektóre działania technologiczne, ponadto są to cele, których efekt jest na tyle pośredni czy sporny, że przy ogólnym charakterze strategii praktycznie nie można implikować konkretnego oddziaływania lub konfliktu terytorialnego.
- (2) W przypadku wielu celów i priorytetów oceniono oddziaływanie jako potencjalnie pozytywne. Przede wszystkim chodzi o te cele i działania, które w rezultacie mogą wprowadzić pośrednio, ale pozytywnie przyczynić się do poprawy stanu środowiska, zwłaszcza powietrza, i do obniżenia koncentracji niektórych substancji zanieczyszczających w powietrzu. Również tu należy stwierdzić, że efekt tych działań jest pośredni i przy ogólnym charakterze strategii i fakcie, że te działania będą lub mogą przyczyniać się do poprawy stanu środowiska w różnym

stopniu, potencjalny efekt może wahać się między zerowym a niewielkim pozytywnym oddziaływaniem (0 - +1).

- (3) Istnieją cele, które mogą mieć w swoim zasięgu zarówno pozytywne, jaki i równocześnie potencjalnie negatywne oddziaływanie, którego znaczenia jednak nie można jednoznacznie określić na tym poziomie (0 - +1/?). Przede wszystkim chodzi o działania i cele w obszarze rozwoju odnawialnych źródeł energii i produkcji biopaliw, które z jednej strony mogą poprawić jakość powietrza, ale z drugiej strony niewłaściwie nastawione ramy legislacyjne i spełnianie tych celów, z uwzględnieniem nierealistycznych oczekiwań, mogą w konsekwencji przedstawiać potencjalnie negatywne czynniki. Żywiłowy rozwój technologii, jakim są uprawy energetyczne i zastosowanie biomasy lub nieprzemyślane budowanie elektrowni wiatrowych, w rezultacie mogą mieć potencjalnie negatywny wpływ na obszary sieci Natura 2000.
- (4) W przypadku niektórych priorytetów i celów nie wykluczono potencjalnie możliwego negatywnego oddziaływania, którego znaczenia jednak nie można jednoznacznie określić na tym poziomie ogólności (?). Przede wszystkim chodzi tutaj o działania i cele o charakterze budowania lub wzmacniania infrastruktury energetycznej (przewody energii elektrycznej, gazociągi, rurociągi z ciepłą wodą, rurociągi z ciepłem, zbiorniki gazu itp.) lub transportu (głównie budowanie nowych kolejowych korytarzy dużych prędkości – KDP, inne działania jak np. maksymalizacja wykorzystania żeglugi śródlądowej). Mowa tutaj o priorytetach i celach z możliwym wpływem na regiony, gdzie nie można całkowicie wykluczyć konfliktu terytorialnego z siecią Natura 2000.

Ogólnie reasumując, w ocenie całkowicie przeważają wpływy na obszary sieci Natura 2000 indyferentne tzn. zerowe, jednakże wiele celów i działań waha się pomiędzy indyferentnym a niewielkim pozytywnym oddziaływaniem (41). W 30 przypadkach nie było możliwe całkowite wykluczenie potencjalnie negatywnego oddziaływania, ponieważ nie można ustalić jego znaczenia. W przypadku niektórych innych celów (11) również nie było możliwe wykluczenie potencjalnie negatywnego oddziaływania, jednak w ramach oceniania ich innych aspektów równocześnie określono u nich niewielkie pozytywne oddziaływanie (5), indyferentny wpływ (2) lub wahania między zerowym a niewielkim pozytywnym oddziaływaniem (4).

Cele i priorytety, u których wykazano potencjalnie możliwe szkodliwe oddziaływanie (?), w dalszej fazie należy poddać szczegółowej ocenie zgodnie z § 45i ustawy Sb. [czeski Dz. U.] Nr 114/1992 lub, jeśli nie ma wpływu na sieć Natura 2000, wcześniej wykluczyć przez opinię organu ochrony środowiska.

Należy tutaj zwrócić uwagę, że w przypadku, kiedy ocena udowodniła negatywne oddziaływanie konkretnych celów (przedsięwzięć) i nie istnieje żadne wariantowe rozwiązanie bez negatywnego wpływu, należy zatwierdzić jedynie wariant z najmniejszym możliwym negatywnym oddziaływaniem, i to jedynie z powodów o charakterze zasadniczym, wynikających z nadrzędnego interesu publicznego i dopiero po wyznaczeniu i zapewnieniu środków kompensujących, koniecznych do zapewnienia całkowitej spójności sieci obszarów specjalnej ochrony ptaków i europejskich obszarów ochrony.

Priorytet I. Zrównoważona kombinacja źródeł energii, oparta na ich szerokim portfolio, efektywnym wykorzystaniu wszystkich dostępnych krajowych źródeł energii i utrzymaniu nadwyżkowego bilansu wydajności Przedsiębiorstwa Energetycznego z wystarczającą ilością rezerw. Utrzymywanie dostępnych rezerw strategicznych krajowych form energii:

<i>Cel</i>	<i>Opis celu</i>	<i>Wpływ</i>	<i>Komentarz do wpływu</i>
PI.1.	Zapewnienie samowystarczalności w wytwarzaniu energii elektrycznej, opartej głównie na dojrzałych konwencjonalnych technologiach z wysoką efektywnością i ze wzrastającym udziałem odnawialnych/wtórnych źródeł energii. Produkcja energii jądrowej stopniowo zastąpi energetykę węglową w roli filaru wytwarzania energii elektrycznej. Jednocześnie przeprowadzenie transformacji infrastruktury umożliwi obszerną integrację nowych technologii w produkcji, przesyłce i zużyciu oraz odnowę istniejących baz zasobów. Przejście od przeważającej orientacji na węgiel w stronę bardziej zdywersyfikowanej struktury pierwotnych źródeł energii, osłabienia pozycji paliw ciekłych i węgla. Utrzymanie zasięgu sieci zaopatrzenia ciepłem i transformacja na wyższą efektywność i bardziej zdywersyfikowaną bazę paliw.	0 - +1	Spodziewane obniżenie emisji zanieczyszczeń może mieć pośrednio pozytywny wpływ na obszary sieci Natura 2000 (stan siedlisk przyrodniczych itp.).
PI.2.	Wzmocnienie roli elektrowni jądrowych w produkcji energii elektrycznej i maksymalne wykorzystanie ciepła odpadowego z elektrowni jądrowej (budowa 1-2 nowych bloków elektrowni jądrowej w związku z prognozą bilansu produkcji i zużycia, przedłużenie eksploatacji obecnych czterech bloków w elektrowni jądrowej Dukovany oraz ewentualna budowa nowego kolejnego bloku w horyzoncie wyłączenia elektrowni jądrowej Dukovany, lokalizacja obszarów do możliwego dalszego rozwoju elektrowni jądrowej po 2040 roku).	0 - +1	Spodziewane obniżenie emisji zanieczyszczeń może mieć pośrednio pozytywny wpływ na obszary sieci Natura 2000 (stan siedlisk przyrodniczych itp.). Budowę nowych źródeł jądrowych zlokalizowano na istniejących arealach elektrowni jądrowej Dukovany i elektrowni jądrowej Temelin.
PI.3.	Rozwój gospodarczo efektywnych OZE ze stopniowym usuwaniem pomocy operacyjnej do produkcji energii elektrycznej dla nowych źródeł energii, z efektywną pomocą państwa w obszarze dostępu do sieci, procesów zezwoleń, wsparcia rozwoju technologicznego i projektów pilotażowych oraz jednocześnie publicznej akceptacji rozwoju OZE, celem osiągnięcia udziału (OZE) w produkcji energii elektrycznej na poziomie ponad 15%, włączenia OZE do procesu równowagi bilansowej.	0 -+1/?	Spodziewane obniżenie emisji zanieczyszczeń może mieć pośrednio pozytywny wpływ na obszary sieci Natura 2000 (stan siedlisk przyrodniczych itp.). Jednak nie można wykluczyć potencjalnie negatywnego wpływu w ramach budowy i eksploatacji niektórych źródeł OZE (głównie elektrowni wiatrowych). W przypadku nowych rodzajów upraw energetycznych nie można całkowicie wyłączyć ryzyka rozprzestrzeniania się z upraw polnych do wolnej przyrody, co może mieć wpływ na naturalne biotopy, jak i na niektóre typy siedlisk przyrodniczych, które są przedmiotem ochrony w ramach obszarów sieci Natura 2000. Zmiana struktury upraw rolnych może mieć wpływ na ofertę żywnościową dla wielu gatunków zwierząt, tzn. przedmiotów ochrony itp.
PI.4.	Znaczny wzrost zużycia odpadów w instalacjach energetycznego wykorzystania odpadów, celem osiągnięcia aż 80% zużycia palnych składników po ich posortowaniu do 2040 roku.	0	Indyferentny w odniesieniu do oceny oddziaływania na obszary sieci Natura 2000.
PI.5.	Utrzymanie produkcji energii elektrycznej z węgla w zmniejszającym się zakresie (z wartością docelową w granicach 15-20 TWh/rok), częściowa odnowa zasobów węgla z zapewnioną dostawą węgla; nowe i odnawiane źródła energii nadal wyłącznie wysoko wydajne i z zużyciem minimalnie 60% ciepła niewykorzystanego do produkcji energii elektrycznej.	0 - +1	Spodziewane obniżenie emisji zanieczyszczeń może mieć pośrednio pozytywny wpływ na obszary sieci Natura 2000 (stan siedlisk przyrodniczych itp.).

Cel	Opis celu	Wpływ	Komentarz do wpływu
PI.6.	Rozwój zasobów gazu ziemnego w źródłach o mniejszej wydajności i w mikrokogeneracji, w najnowszych lub dodatkowych źródłach energii i w sposób ograniczony również i elektrowni gazowo-parowej z wysoką efektywnością i z udziałem mocy w gazie ziemnym do 15% całkowitej mocy zainstalowanej.	0 - +1	Spodziewane obniżenie emisji zanieczyszczeń może mieć pośrednio pozytywny wpływ na obszary sieci Natura 2000 (stan siedlisk przyrodniczych itp.).
PI.7.	Utrzymać stale nadwyżkowy bilans wydajności Przedsiębiorstwa Energetycznego Republiki Czeskiej na poziomie przynajmniej 10-15% szybkiej realizacji (po odliczeniu usług wspomagających i innych zasobów), z możliwością wahań w związku z rozwojem zasobów, celem zapewnienia stabilnych dostaw energii elektrycznej i w sytuacjach kryzysowych.	-	Działanie implikuje nadwyżkę produkcji energii elektrycznej z potencjalnym ryzykiem zwiększenia obciążenia na środowisko. Jednak nie można ocenić oddziaływania w odniesieniu do obszarów sieci Natura 2000.
PI.8.	Odnowa, transformacja i stabilizacja sieci zaopatrzenia ciepłem, opartej na krajowych źródłach (jądro atomowe, węgiel, OZE, źródła wtórne) i uzupełnionej o gaz ziemny. Wykorzystanie zdolności akumulacyjnych sieci ciepłowniczych ewentualnie w kombinacji z pompami ciepła. Stopniowe przejście ciepłowni na produkcję kogenerowaną.	0- +1	Spodziewane obniżenie emisji zanieczyszczeń może mieć pośrednio pozytywny wpływ na obszary sieci Natura 2000 (stan siedlisk przyrodniczych itp.).
PI.9.	Znacząca rola gazu ziemnego w lokalnym zużyciu i wzrost zużycia gazu ziemnego dla skojarzonego wytwarzania energii elektrycznej oraz częściowo dla efektywnej produkcji kondensacyjnej w pólsczytowym obciążeniu. Całkowity wzrost udziału gazu ziemnego w produkcji energii elektrycznej.	0- +1	Spodziewane obniżenie emisji zanieczyszczeń może mieć pośrednio pozytywny wpływ na obszary sieci Natura 2000 (stan siedlisk przyrodniczych itp.).
PI.10.	Stopniowy spadek zużycia paliw płynnych, spowodowany głównie przez zwiększającą się efektywność zużycia, przez zwiększenie udziału systemów energii elektrycznej komunikacji publicznej (komunikacja kolejowa, wzgl. trolejbusy), ponadto zwiększenie udziału LNG i CNG w transporcie, a następnie i stopniowy wzrost elektromobilności.	0- +1	Spodziewane obniżenie emisji zanieczyszczeń może mieć pośrednio pozytywny wpływ na obszary sieci Natura 2000 (stan siedlisk przyrodniczych itp.).

Priorytet II. Zwiększanie efektywności energetycznej i osiągnięcie oszczędności energii w gospodarce i w gospodarstwach domowych:

<i>Cel</i>	<i>Opis celu</i>	<i>Wpływ</i>	<i>Komentarz do wpływu</i>
P11.1.	Zapewnić wzrost efektywności konwersji i zużycia energii z zastosowaniem parametrów najlepszych dostępnych technik (BAT) dla wszystkich nowo budowanych i rekonstruowanych zasobów. Nowe źródła spalania budować jako wysokowydajne i kogeneracyjne.	0 - +1	Spodziewane obniżenie emisji zanieczyszczeń może mieć pośrednio pozytywny wpływ na obszary sieci Natura 2000 (stan siedlisk przyrodniczych itp.).
P11.2.	Ograniczenie niskowydajnej kondensacyjnej produkcji za pomocą narzędzi finansowych.	0 - +1	Spodziewane obniżenie emisji zanieczyszczeń może mieć pośrednio pozytywny wpływ na obszary sieci Natura 2000 (stan siedlisk przyrodniczych itp.).
P11.3.	Przejście większości ciepłowni na wysokowydajną kogeneracyjną produkcję z efektywnym wykorzystaniem pomp ciepła i powiązane z tym obniżenie strat w dystrybucji ciepła.	0 - +1	Spodziewane obniżenie emisji zanieczyszczeń może mieć pośrednio pozytywny wpływ na obszary sieci Natura 2000 (stan siedlisk przyrodniczych itp.).
P11.4.	Zużycie energii elektrycznej do produkcji ciepła w zużyciu końcowych przynajmniej 80% na bazie pomp ciepła (stopniowa eliminacja systemów bezpośredniej energii elektrycznej).	0 - +1	Spodziewane obniżenie emisji zanieczyszczeń może mieć pośrednio pozytywny wpływ na obszary sieci Natura 2000 (stan siedlisk przyrodniczych itp.).
P11.5.	Zwiększyć skuteczność specjalizowanych urzędów za pomocą naturalnej zmiany i zwiększonych działań informacyjnych o korzyściach płynących z energooszczędnych urzędów.	0	Indyferentny w odniesieniu do oceny oddziaływania na obszary sieci Natura 2000.
P11.6.	Zwiększyć właściwości termiczno-izolacyjne obudowy budynków (obniżenie jednostkowego zużycia energii na ogrzewanie o 30% do 2030 roku w porównaniu do 2005 roku). Zwiększać udział niskoenergetycznych i pasywnych budynków w nowym budownictwie do 2020 roku, następnie zezwalać na budowę budynków jedynie w takim standardzie.	0 - +1	Spodziewane obniżenie emisji zanieczyszczeń może mieć pośrednio pozytywny wpływ na obszary sieci Natura 2000 (stan siedlisk przyrodniczych itp.).
P11.7.	Realizować rekonstrukcje budynków publicznych, celem poprawy ich charakterystyki cieplnej.	0 - +1	Spodziewane obniżenie emisji zanieczyszczeń może mieć pośrednio pozytywny wpływ na obszary sieci Natura 2000 (stan siedlisk przyrodniczych itp.).
P11.8.	Maksymalizować wykorzystanie programów dotacyjnych Unii Europejskiej, celem osiągnięcia oszczędności energetycznych (stopień osiągniętych oszczędności energetycznych jako jedno z kryteriów do wyboru w programach operacyjnych).	0	Indyferentny w odniesieniu do oceny oddziaływania na obszary sieci Natura 2000.
P11.9.	Zwiększenie środków programu państwowego EFEKT i jego przedsięwzięć na sektor publiczny.	0	Indyferentny w odniesieniu do oceny oddziaływania na obszary sieci Natura 2000.

AKTUALIZACJA NARODOWEJ STRATEGII ENERGETYCZNEJ REPUBLIKI CZESKIEJ

OCENA ODDZIAŁYWANIA STRATEGII WEDŁUG §45i USTAWY NR 114/1992 Sb.

Natura-Kolaček

Cel	Opis celu	Wpływ	Komentarz do wpływu
P11.10.	Wprowadzenie obowiązujących schematów pomocy na zwiększenie efektywności i zmniejszenie zużycia. Ten system oprzeć na kombinacji narzędzi finansowych i podatkowych razem z systemem obowiązkowych oszczędności.	0	Indyferentny w odniesieniu do oceny oddziaływania na obszary sieci Natura 2000.
P11.11.	Wspierać rekonstrukcję instalacji i technologii, celem zwiększenia ich efektywności.	0	Indyferentny w odniesieniu do oceny oddziaływania na obszary sieci Natura 2000.
P11.12.	Zwiększenie efektywności konwersji energetycznej w silnikach spalinowych z jednoczesnym działaniem oraz zmniejszenie swoistych emisji z transportu za pomocą narzędzi fiskalnych (modulowany podatek drogowy, opłata za korzystanie z infrastruktury/myto).	0 - +1	Spodziewane obniżenie emisji zanieczyszczeń może mieć pośrednio pozytywny wpływ na obszary sieci Natura 2000 (stan siedlisk przyrodniczych itp.).
P11.13.	Obniżenie straty przy eksploatacji systemów zasilania i urządzeń na trakcji elektrycznej.	0	Indyferentny w odniesieniu do oceny oddziaływania na obszary sieci Natura 2000.
P11.14.	Zwiększenie efektywności konwersji w lokomotywach w transporcie kolejowym przy odnawianiu taboru kolejowego wraz z wykorzystaniem odzyskiwania.	0	Indyferentny w odniesieniu do oceny oddziaływania na obszary sieci Natura 2000.
P11.15.	Zwiększenie wykorzystania alternatywnych paliw – CNG i elektromobilność.	0	Indyferentny w odniesieniu do oceny oddziaływania na obszary sieci Natura 2000.

Priorytet III. Rozwój infrastruktury sieciowej Republiki Czeskiej w kontekście krajów Europy Środkowej, wzmocnienie współpracy międzynarodowej i integracji rynku energii elektrycznej i gazu w regionie wraz ze wsparciem utworzenia efektywnej i zdolnej do działania wspólnej polityki energetycznej Unii Europejskiej.

<i>Cel</i>	<i>Opis celu</i>	<i>Wpływ</i>	<i>Komentarz do wpływu</i>
PIII.1.	Utrzymać wielkość importu lub eksportu systemów przesyłowych w stosunku do maksymalnego obciążenia na poziomie przynajmniej 30 % lub 35%, usunięcie wąskich miejsc dla tranzytu energii elektrycznej w kierunku północ-południe i spełnianie niezawodnych kryteriów przy eksploatacji.	?	W przypadku realizacji nowych tras przesyłania nie można całkowicie wykluczyć możliwego konfliktu z obszarami sieci Natura 2000.
PIII.2.	Zapewnić gotowość systemów przesyłowych do podłączenia nowych zdolności produkcyjnych w terminach ustalonych przez inwestorów i operatorów systemów przesyłowych. Wzmocnić moc transformacyjną 400/110 kV, pokrywającą zarówno wzrost zużycia, jak i zmianę struktury źródeł podłączonych do sieci dystrybucyjnych (zamiana większych konwencjonalnych źródeł energii z wysokim zużyciem dystrybuowanych źródeł z niskim zużyciem i wahającą się produkcją).	?	W przypadku realizacji nowych tras przesyłania nie można całkowicie wykluczyć możliwego konfliktu z obszarami sieci Natura 2000.
PIII.3.	Do 2030 roku zapewnić w sieciach dystrybucji odnowienie i rozszerzenie środków do zdalnego kierowania zużyciem, rozproszonej produkcji i akumulacji energii na bazie zasady inteligentnej sieci i inteligentnego pomiaru, celem optymalnego wykorzystania i niezawodności działania systemów przesyłowych, a mianowicie w związku z wynikami projektu NAP SG.	0	Indyferentny w odniesieniu do oceny oddziaływania na obszary sieci Natura 2000.
PIII.4.	Zapewnić odnowę i rozwój sieci dystrybucyjnych włącznie z narzędziami niezbędnymi do ich kierowania w taki sposób, aby: - umożliwiły podłączenie i pracę wszystkich nowych źródeł dystrybuowanych zgodnie z wymaganiami inwestorów z założeniem spełnienia ustalonych warunków podłączenia i zgodnie z Narodową Strategią Energetyczną – spełniały wymogi związane z zużyciem i wspieraniem rozwoju pomp ciepła, rozwoju elektromobilności (ładowanie pojazdów o napędzie elektrycznym) oraz miejscową akumulacją jako częścią domów o bardzo niskim zużyciu energii – zapewniały długoterminowy zrównoważony rozwój i funkcjonalność sieci i przy udziale zdecentralizowanych źródeł energii w sieciach dystrybucji ponad 50% całkowitej zainstalowanej mocy.	?	W przypadku realizacji nowych tras przesyłania nie można całkowicie wykluczyć możliwego konfliktu z obszarami sieci Natura 2000.
PIII.5.	Utrzymać rolę tranzytu Republiki Czeskiej w obszarze przesyłania gazu ziemnego i wzmocnić transgraniczne połączenia sieci gazociągów na kierunkach północ-południe z sieciami w Polsce i Austrii z perspektywiczną możliwością dostaw gazu z terminali LNG, budowanych za granicą, względnie z nowych zasobów gazu łupkowego w Polsce lub z nowych terminali dla jego przywozu, jeżeli dojdzie do ich rozwoju.	?	W przypadku realizacji nowych tras gazociągów nie można całkowicie wykluczyć możliwego konfliktu z obszarami sieci Natura 2000.
PIII.6.	Stale zapewniać zdolność dwukierunkowego toku, odnowę i rozwój przesyłowej sieci gazociągów. Zapewnić wydajność dla wzrostu dostaw gazu ziemnego (zwiększenie jego zapotrzebowania w dostawie ciepła, produkcji energii elektrycznej i w transporcie).	?	W przypadku realizacji nowych tras gazociągów nie można całkowicie wykluczyć konfliktu z obszarami sieci Natura 2000.
PIII.7.	Wspierać inne projekty, które zwiększają dywersyfikację możliwości dostaw ropy naftowej i produktów do Republiki Czeskiej, np. podłączenie ropociągów rafinerii Litvinov – Leuna (Spargau) oraz podłączenie do ropociągu NATO Central European Pipeline System (CEPS).	?	W przypadku realizacji nowej infrastruktury w obszarze gazownictwa nie można całkowicie wykluczyć konfliktu z obszarami sieci Natura 2000

Cel	Opis celu	Wpływ	Komentarz do wpływu
PIII.8.	Wspierać rozwój i wzmocnić obecny system transportu ropy naftowej do Republiki Czeskiej, celem zapewnienia i utrzymania dostatecznej wydajności transportu dla potrzeb rafinerii w Republice Czeskiej i we współpracy z innymi krajami (Słowacja, Ukraina, Rosja) zachować funkcjonalność całej sieci przesyłu, kosztownej i zbudowanej w przeszłości.	?	W przypadku realizacji nowych tras ropociągów nie można całkowicie wykluczyć konfliktu z obszarami sieci Natura 2000.
PIII.9.	Utrzymać dwie sprawne drogi zaopatrzenia dla transportu ropy naftowej do Republiki Czeskiej z dwóch różnych kierunków, aby w ten sposób zapewnić bezpieczeństwo dostaw ropy naftowej do Republiki Czeskiej.	?	Indyferentny w odniesieniu do oceny oddziaływania na obszary sieci Natura 2000.
PIII.10.	Zapewnić i po zmianie metodyki Unii Europejskiej w zakresie oceny bezpiecznych zasobów ropy naftowej i produktów naftowych, utrzymania ich na poziomie minimalnie 90 dni z przyszłą perspektywą zwiększenia poziomu tych zasobów aż na 120 dni przywozu netto w zależności od możliwości gospodarczych kraju.	0	Indyferentny w odniesieniu do oceny oddziaływania na obszary sieci Natura 2000.

Priorytet IV. Wsparcie badań naukowych, rozwoju i innowacyjności, które zapewniają konkurencyjność czeskiej energetyki i wsparcie szkolnictwa, celem wyzwania związanego z wymianą pokoleń i poprawą jakości technicznych zdolności w obszarze energetyki:

<i>Cel</i>	<i>Opis celu</i>	<i>Wpływ</i>	<i>Komentarz do wpływu</i>
PIV.1.	Zapewnić ilość absolwentów specjalizujących się w dziedzinach energetyki w latach 2013-2019 przynajmniej w ilości 18 tysięcy, w obszarze praktyk zawodowych w dziedzinach energetyki i budowy maszyn przynajmniej 1000 absolwentów rocznie.	0	Indyferentny w odniesieniu do oceny oddziaływania na obszary sieci Natura 2000.
PIV.2.	Zapewnić ofertę nauki przez całe życie wysokiej jakości w obszarze „twardych” umiejętności. Wesprzeć włączenie szkół średnich i wysokich do projektów badawczych i wspólnych projektów z przedsiębiorstwami. Rozszerzyć obecne techniczne dziedziny o następne „miękkie” umiejętności w obszarze handlu energetycznego, systemów informatycznych, usług obsługi klienta, pracy w grupie i komunikacji.	0	Indyferentny w odniesieniu do oceny oddziaływania na obszary sieci Natura 2000.
PIV.3.	Zapewnić system certyfikacji profesjonalnych organizacji, które gwarantują jakość kształcenia uznawaną w praktyce w danej dziedzinie i jego realne wykorzystanie.	0	Indyferentny w odniesieniu do oceny oddziaływania na obszary sieci Natura 2000.
PIV.4.	Podnieść atrakcyjność dziedzin technicznych w taki sposób, aby stosunek zapotrzebowania przekroczył ofertę miejsc na studiach we wszystkich obszarach energetycznych, i osiągnąć średnią wieku w energetyce porównywalną ze średnią wieku w całej gospodarce.	0	Indyferentny w odniesieniu do oceny oddziaływania na obszary sieci Natura 2000.
PIV.5.	Starać się zwiększyć środki na badania naukowe i rozwój w dziedzinach energetycznych i budowy maszyn. W strategii rozwoju nauki i badań podkreślić obszary dziedzin energetycznych. W związku z tym zapewnić efektywną koordynację projektów badawczych z udziałem organów państwowych włącznie z badaniami naukowymi ukierunkowanymi na priorytety narodowe, rozwojem eksperymentalnym i innowacyjnością. W obszarach priorytetów Narodowej Strategii Energetycznej zapewnić maksymalne zaangażowanie się w projekty europejskie w ramach planu SET.	0	Indyferentny w odniesieniu do oceny oddziaływania na obszary sieci Natura 2000.

Priorytet V. Zwiększenie bezpieczeństwa energetycznego i wytrzymałości Republiki Czeskiej oraz wzmocnienie zdolności zapewnienia potrzebnej dostawy energii w przypadkach kumulacji awarii, powtarzających się ataków przeciwko krytycznej infrastrukturze i w przypadkach nadal trwających kryzysów w zaopatrywaniu w paliwa:

<i>Cel</i>	<i>Opis celu</i>	<i>Wpływ</i>	<i>Komentarz do wpływu</i>
PV.1	W ramach polityki zagranicznej Republiki Czeskiej stwarzać założenia dla rozwoju wspólnie korzystnych stosunków gospodarczych z krajami z zainteresowanymi terenami.	0	Indyferentny w odniesieniu do oceny oddziaływania na obszary sieci Natura 2000.
PV.2.	Wspierać projekty dalszego wzajemnego połączenia krytycznej infrastruktury z akcentem na połączenie północno-południowe. Szczegółowe specyfikacje poszczególnych projektów określono w odpowiednich rozdziałach (elektroenergetyka, gaz, ropa naftowa).	0	Indyferentny w odniesieniu do oceny oddziaływania na obszary sieci Natura 2000.
PV.3.	Zapewnić potrzebną ilość dostaw węgla dla ciepłownictwa w długoterminowej perspektywie w sytuacjach zmniejszania się złóż do wydobycia, z wykorzystaniem środków legislacyjno-regulacyjnych, respektując zasady konkurencji gospodarczej z priorytetem zwiększania efektywności i oszczędności.	-	Nie można ocenić wpływu.
PV.4.	Zwiększyć udział sieci zaopatrzenia ciepłem, wykorzystujących systemy wielopaliwowe i zdolnych do szybkich zmian paliwa na przynajmniej 30% dla przypadku krótkoterminowego zastąpienia.	0	Indyferentny w odniesieniu do oceny oddziaływania na obszary sieci Natura 2000.
PV.5.	Utrzymywać bezpieczne zasoby ropy naftowej i produktów naftowych zgodnie z nową metodyką oceny według dyrektywy Rady 2009/119/WE, na poziomie minimalnie 90 dni przywozu netto i sprawdzać ich faktyczną dyspozycyjność dla zużycia w sytuacjach kryzysowych. Celem zwiększenia bezpieczeństwa energetycznego na ponad 90 dni przywozu netto z przyszłą perspektywą zwiększania poziomu tych zasobów aż na 120 dni przywozu netto w zależności od gospodarczych możliwości państwa, również szukać nowych dróg finansowania tych zasobów.	0	Indyferentny w odniesieniu do oceny oddziaływania na obszary sieci Natura 2000.
PV.6.	Wspierać projekty na zwiększanie wydajności, zapewniającej możliwości zbiorników gazu na terenie Republiki Czeskiej. Zapewnić dyspozycyjność odpowiednich zasobów gazu ziemnego w wysokości 35-40% rocznego zużycia gazu i mocy wydobycia, gwarantowanej na okres jednego miesiąca przynajmniej 70% średniego zużycia dziennego w podziemnych magazynach gazu w okresach zimowych. Zapewnić warunki dla toku sieci przesyłowej w kierunku odwrotnym oraz wydajność dla dostaw gazu z północy lub zachodu na poziomie przynajmniej 40 mln. m ³ /dzień.	?	W przypadku realizacji nowej infrastruktury w obszarze gazownictwa nie można całkowicie wykluczyć możliwego konfliktu z obszarami sieci Natura 2000.
PV.7.	Utrzymanie zasobów ogniwo paliwowych operatorów elektrowni jądrowych, gwarantujących pełne działanie instalacji na okres trzech lat, względnie też przez kontrakty gwarancyjne na rezerwację wydajności dla dostaw paliwa lub utrzymywanie odpowiednich zasobów wzbogaconego uranu i własną fabrykację paliwa na terenie Republiki Czeskiej. Do osiągnięcia tego celu zharmonizować czasowo ze zwiększaniem udziału energetyki jądrowej na poziom docelowy 50-60% końcowego zużycia.	0	Indyferentny w odniesieniu do oceny oddziaływania na obszary sieci Natura 2000.
PV.8.	Dopracować przestrzenne strategie energetyczne w taki sposób, aby zapewniały przynajmniej dla większych miast potrzebne dostawy energii w wyrывkowej eksploatacji oraz szybką i efektywną reakcję w przypadkach rozległych awarii lub katastrof naturalnych.	0	Indyferentny w odniesieniu do oceny oddziaływania na obszary sieci Natura 2000.

<i>Cel</i>	<i>Opis celu</i>	<i>Wpływ</i>	<i>Komentarz do wpływu</i>
PV.9.	Zapewnić i regularnie sprawdzać narzędzia do efektywnej koordynacji sytuacji kryzysowych w elektroenergetyce, ciepłownictwie i gazownictwie na szczeblu centralnym i krajowym. Zapewnić pełny i nieograniczony zasięg dostaw energii w przypadku krótkookresowych i średniookresowych awarii zasilania jednego dostawcy lub utraty (awarii) jednego z transgranicznych połączeń.	0	Indyferentny w odniesieniu do oceny oddziaływania na obszary sieci Natura 2000.
PV.10.	Zapewnić pokrycie minimalnych technologicznych zapotrzebowań w gospodarce i pokrycie koniecznego zużycia ludności w przypadku średniookresowych i długookresowych awarii zasilania jednego dostawcy lub transgranicznego połączenia, a w przypadkach krótkookresowych i średniookresowych awarii zasilania w zasięgu całkowitego zatrzymania dostaw nośników energii z zagranicy lub w przypadku eksploatacji odpowiedniego systemu sieciowego Republiki Czeskiej w wrywkowej eksploatacji.	0	Indyferentny w odniesieniu do oceny oddziaływania na obszary sieci Natura 2000.
PV.11.	Wspierać i rozwijać zdolność dostaw energii w lokalnych (wrywkowych) podsystemach w przypadku rozpadu systemu przez wpływ rozległych awarii, spowodowanych przez żywioł lub atak terrorystyczny czy cybernetyczny, w rozmiarze koniecznym do minimalnego zaopatrzenia ludności i utrzymania funkcjonalności infrastruktury.	0	Indyferentny w odniesieniu do oceny oddziaływania na obszary sieci Natura 2000.
PV.12.	Zapewnić dostawy podstawowych energii i ich substytutów na minimalnym technologicznym poziomie i poziomie zapewniającym funkcjonowanie przedsiębiorstw w przypadku długo trwających awarii dostaw z zagranicy.	0	Indyferentny w odniesieniu do oceny oddziaływania na obszary sieci Natura 2000.
PV.13.	We wszystkich obszarach energetyki obserwować zagraniczne inwestycje zwłaszcza do konkretnych elementów (podmiotów) krytycznej infrastruktury, aby nie przedstawiała groźby, która mogłaby powstać ich nadużyciem przy promowaniu interesów gospodarczych lub politycznych kosztem Republiki Czeskiej i jednocześnie nie zmniejszać wpływu i kontroli państwa w spółkach strategicznych.	0	Indyferentny w odniesieniu do oceny oddziaływania na obszary sieci Natura 2000.

A. Sektor energii elektrycznej:

Cel	Opis celu	Wpływ	Komentarz do wpływu
Główne cele			
A1.	Zapewnić nadwyżkę bilansu wydajności produkcyjnej, opartego na zróżnicowanej kombinacji paliw oraz na maksymalnym wykorzystaniu dostępnych krajowych źródeł pierwotnych.	0 - +1	Pod warunkiem spełnienia priorytetu I strategii ASEK i zachowaniu limitów terytorialnie ekologicznych, jak zaleca obecny projekt Polityki Surowców, można spodziewać się obniżenia emisji zanieczyszczeń, co
A2.	Zapewnić wysokie bezpieczeństwo, niezawodność i energetyczną wytrzymałość za pośrednictwem odpowiedniej wielkości i struktury możliwości zasobowych, zasobników energii i wydajności sieci przesyłowych i dystrybucyjnych.	?	W przypadku realizacji nowej infrastruktury w obszarze ciepłownictwa nie można całkowicie wykluczyć możliwego konfliktu z obszarami sieci Natura 2000.
A3.	Zapewnić rozwój systemów i narzędzi zarządzania sieciami elektrycznymi, efektywnie korzystających zarówno z nowych technologii w obszarze systemów dystrybucyjnych (inteligentne sieci), jak i z rozszerzającej się współpracy regionalnej w obszarze zarządzania sieciami i wzmacniania zasobów. Wspierać rozwój rozproszonych i scentralizowanych systemów akumulacji.	0/?	W przypadku realizacji nowej infrastruktury w obszarze rozproszonych i scentralizowanych systemów akumulacji nie można całkowicie wykluczyć możliwego konfliktu z obszarami sieci Natura 2000. Zalecamy ograniczyć akumulację w postaci elektrowni szczytowo-pompowych na przebudowę istniejących elektrowni przepływowych na elektrownie szczytowo-pompowych tam, gdzie jest to możliwe ze strony technicznej z minimalizacją oddziaływania na środowisko. W przypadku innych celów można ocenić oddziaływanie na obszary sieci Natura 2000 jako indyferentne.
A4.	Egzekwować szybką i pełną integrację rynku energetycznego w Europie Środkowej oraz rozwój mechanizmów rynkowych, sprzyjających dostępu na rynek, i zmiany dostawców przy obecnej odpowiedniej kontroli ryzyk rynkowych. Zapewnić otwarte i konkurencyjne środowisko z efektywną kontrolą dominacji rynkowej i nadużyć na rynku. Zapewnić środowisko rynkowe na europejskim rynku energii elektrycznej z minimalnym stopniem zakłócenia rynku.	0	Indyferentny w odniesieniu do oceny oddziaływania na obszary sieci Natura 2000.
A5.	Utrzymać i dalej wzmacniać wysoką zdolność tranzytu sieci i otwartość energetyki Republiki Czeskiej, zapewnić stałe spełnianie kryteriów niezawodności i współmierność do przyszłych potrzeb przesyłu.	0	Indyferentny w odniesieniu do oceny oddziaływania na obszary sieci Natura 2000.
A6.	Uwzględniając strategiczne znaczenie sektora energetyki pozostawić spółkę ČEPS, a.s. w dalszym ciągu w wyłącznej własności państwa i zachować dominujący wpływ państwa w spółce ČEZ, a.s.	0	Indyferentny w odniesieniu do oceny oddziaływania na obszary sieci Natura 2000.
A7.	Zapewnić terytorialną ochronę gruntów i korytarzy infrastruktury publicznej i zależnych od nich przedsięwzięć na rzecz rozwoju za pośrednictwem narzędzi planowania przestrzennego.	0	Terytorialna ochrona gruntów i korytarzy infrastruktury publicznej i zależne od nich przedsięwzięcia na rzecz rozwoju nie mają bezpośredniego oddziaływania na obszary sieci Natura 2000.

A. Sektor energii elektrycznej – kontynuacja:

<i>Cel</i>	<i>Opis celu</i>	<i>Wpływ</i>	<i>Komentarz do wpływu</i>
Cele szczegółowe i specyfikacje			
Aa. Liberalizacja i integracja rynku			
Aa.1.	Egzekwować konkurencyjność środowiska rynku energii elektrycznej, regionalną integrację rynku energii elektrycznej i działania regulacyjne i energię, harmonizację zasad rynku, mechanizmów tworzenia ceny i taryf oraz uproszczenie dostępu do rynku.	0	Indyferentny w odniesieniu do oceny oddziaływania na obszary sieci Natura 2000.
Aa.2.	Egzekwowanie mechanizmów rynku eliminujących istotny wpływ zakłóceń na rynku (subwencji, ograniczeń administracyjnych i barier) na cenę energii elektrycznej. W przypadku długookresowego i istotnego wpływu tych zakłóceń na cenę energii elektrycznej na wspólnym rynku, zapewnić mechanizm stabilizujący ceny energii elektrycznej na rynku hurtowym i dla końcowego konsumenta zarówno na szczeblu Unii Europejskiej, jaki i w ramach legislatywy i regulacji w Republice Czeskiej.	0	Indyferentny w odniesieniu do oceny oddziaływania na obszary sieci Natura 2000.
Ab. Odnawialne źródła energii			
Ab.1.	Wspierać rozwój i efektywne zużycie odnawialnych źródeł energii zgodnie z możliwościami gospodarczymi i naturalnymi warunkami geograficzno-geologiczno-klimatycznymi Republiki Czeskiej.	+1/?	Spodziewane obniżenie emisji zanieczyszczeń może mieć pośrednio pozytywny wpływ na obszary sieci Natura 2000 (stan siedlisk przyrodniczych itp.). Nie można wykluczyć potencjalnie negatywnego wpływu w ramach budowy i eksploatacji niektórych źródeł OZE (głównie elektrowni wiatrowych). W przypadku nowych rodzajów upraw energetycznych nie można całkowicie wykluczyć ryzyka rozprzestrzeniania się z upraw polnych do wolnej przyrody, co może mieć wpływ na niektóre typy siedlisk, które są przedmiotem ochrony w ramach obszarów sieci Natura 2000. Dynamiczna zmiana struktury upraw rolnych może mieć wpływ na ofertę żywnościową dla niektórych gatunków z przedmiotów ochrony (zwierząt) itp.
Ab.2.	Do 2040 roku wykorzystać potencjał biomasy (w zrównoważonym zasięgu bezpieczeństwa żywności i ochrony funduszu gruntów i krajobrazu), wiatrowej energii elektrycznej (respektując ochronę środowiska i krajobrazu) i energii słonecznej na dachach i konstrukcjach budynków (respektując ochronę pomników i miast).	+1	Spodziewane obniżenie emisji zanieczyszczeń może mieć pośrednio pozytywny wpływ na obszary sieci Natura 2000 (stan siedlisk przyrodniczych itp.).
Ab.3.	We współpracy z Ministerstwem Rolnictwa współpracować przy tworzeniu mechanizmu zapewnienia priorytetowego wykorzystania uprawianej biomasy dla podmiotów krajowych.	—	Nie można ocenić wpływu.

A. Sektor energii elektrycznej – kontynuacja:

<i>Cel</i>	<i>Opis celu</i>	<i>Wpływ</i>	<i>Komentarz do wpływu</i>
Ab.4.	Znieść dalszą pomoc dla nowych OZE i zdecentralizowanych źródeł w formie bezpośrednich dotacji/cen wykupu, w uzasadnionych przypadkach pomoc zastąpić mechanizmami, które umożliwią osiągnięcie celów strategicznych minimalnym nakładem, czyli np. odwrotne aukcje, ulgi podatkowe dla inwestorów. Zapewnić techniczne standardy dla nowych OZE na poziomie BAT.	0 - +1	Przedsięwzięcie może znacząco eliminować dalszy niekontrolowany rozwój OZE. Indyferentny w odniesieniu do oceny oddziaływania na obszary sieci Natura 2000. Pośrednio pozytywny wpływ na obszary sieci Natura 2000 (stan siedlisk przyrodniczych itp.)
Ab.5.	Zapewniać środki dla gospodarczego wsparcia OZE i ich dalszego rozwoju głównie z podatków energetycznego i opłat oraz obowiązkowych opłat za efekty zewnętrzne (zezwolenia CO ₂ , podatki od emisji dwutlenku węgla), stopniowo również minimalizować/eliminować bezpośrednie obciążenia cen energii elektrycznej dla sektora przedsiębiorstw i gospodarstw domowych. Dla długookresowej perspektywy ustalić proporcje zmierzające do wykorzystania specyficznych podatków energetycznych (nie dotyczy to podatków akcyzowych) z powrotem do energetyki na wsparcie programów oszczędnościowych i zwiększania energetycznej efektywności konwersji i przesyłu energii.	0	Indyferentny w odniesieniu do oceny oddziaływania na obszary sieci Natura 2000.
Ab.6.	Zapewnić do 2020 roku wystarczającą wydajność w sieciach dystrybucyjnych do spełnienia wymogów dla połączenia odnawialnych źródeł zgodnie z docelowym udziałem OZE w zużyciu pierwotnych źródeł energii i strukturze produkcji energii elektrycznej według rozdziału 5.3., zarówno za pośrednictwem rozwoju wydajności sieci dystrybucyjnych, jak i głównie poprzez efektywne zarządzanie istniejącymi sieciami oraz ustanowieniem i spełnianiem technicznych warunków zasobów i sieci.	?	W przypadku realizacji nowej infrastruktury nie można całkowicie wykluczyć konfliktu z obszarami sieci Natura 2000
Ab.7.	Maksymalnie uprościć procesy administracyjne przy podłączaniu OZE. Dla małych zasobów zapewnić podłączenie do sieci, na które mają prawo, w terminach i warunkach technicznych, określonych legislacją.	0	Indyferentny w odniesieniu do oceny oddziaływania na obszary sieci Natura 2000.
Ab.8.	Zapewnić w maksymalnie możliwym stopniu integrację OZE do mechanizmów kierowania równowagą Przedsiębiorstwa Energetycznego zwłaszcza za pośrednictwem inteligentnych sieci dystrybucyjnych i zarządzaniem OZE podłączonych do sieci dystrybucyjnych.	0	Indyferentny w odniesieniu do oceny oddziaływania na obszary sieci Natura 2000.
Ac. Energetyka jądrowa			
Ac.1.	Wspierać rozwój energetyki jądrowej jako jednego z filarów produkcji energii elektrycznej. Z docelowym udziałem energetyki jądrowej w produkcji energii elektrycznej na poziomie ponad 50% i z maksymalizacją dostaw ciepła z elektrowni jądrowych.	+1/?	Spodziewane obniżenie emisji zanieczyszczeń może mieć pośrednio pozytywny wpływ na obszary sieci Natura 2000 (stan siedlisk przyrodniczych itp.). Budowę nowych źródeł jądrowych umiejscowiono na istniejących arealach. W przypadku budowy dalekosiężnych ciepłowodów nie można całkowicie wykluczyć możliwego konfliktu z obszarami sieci Natura 2000.
Ac.2.	Wesprzeć i przyspieszyć proces negocjacji, przygotowania i realizacji nowych dwóch bloków jądrowych na istniejących terenach elektrowni jądrowych o mocy całkowitej do 2 500 MW w perspektywie lat 2025-2030 włącznie z koniecznymi krokami negocjacji międzynarodowych.	0	Indyferentny w odniesieniu do oceny oddziaływania na obszary sieci Natura 2000.

A. Sektor energii elektrycznej – kontynuacja:

<i>Cel</i>	<i>Opis celu</i>	<i>Wpływ</i>	<i>Komentarz do wpływu</i>
Ac.3.	Stworzyć warunki do przedłużenia żywotności elektrowni Dukovany aż na 60 lat i budowę.	0	Indyferentny w odniesieniu do oceny oddziaływania na obszary sieci Natura 2000.
Ac.4.	Budowę kolejnego nowego piątego bloku na istniejących terenach elektrowni jądrowych skierować obok zakładanego zamknięcia elektrowni jądrowej Dukovany, tzn. po 2035 roku, ewentualnie według prognozy bilansu Republiki Czeskiej na okres ok. 2030 roku.	0	Indyferentny w odniesieniu do oceny oddziaływania na obszary sieci Natura 2000.
Ac.5.	Zapewnić warunki legislacyjne, administracyjne i społeczne do wybudowania oraz bezpiecznego i długookresowego funkcjonowania składowisk promieniotwórczych odpadów i zasady dla gospodarowania wypalonym paliwem jądrowym jako z potencjalnie cennym surowcem wtórnym.	0	Indyferentny w odniesieniu do oceny oddziaływania na obszary sieci Natura 2000.
Ac.6.	Wyszukiwanie i zapewnienie terytorialnej ochrony kolejnych terenów kwalifikujących się do rozwoju energetyki jądrowej.	0	Terytorialna ochrona terenów kwalifikujących się do rozwoju energetyki jądrowej nie ma bezpośredniego oddziaływania na obszary sieci Natura 2000.
Ac.7.	Decyzja o składowisku odpadów jądrowych do 2025 roku.	0	Przedsięwzięcia organizacyjne. Indyferentny w odniesieniu do oceny oddziaływania na obszary sieci Natura 2000.

Ad. Energetyka węglowa (produkcja kondensacyjna)

Ad.1	Zapewnić warunki umożliwiające rekonstrukcję istniejących wielkich kondensacyjnych zasobów węglowych wyłącznie na bardzo skuteczne źródła według standardów BAT i ich eksploatację w perspektywie Narodowej Strategii Energetycznej z uwzględnieniem dostępności węgla brunatnego i bez negatywnego oddziaływania na dostawy węgla dla energetycznie efektywnych lokalnych systemów ciepła.	+1	Spodziewane obniżenie emisji zanieczyszczeń może mieć pośrednio pozytywny wpływ na obszary sieci Natura 2000 (stan siedlisk przyrodniczych itp.). Warunkiem jest jednak zachowanie terytorialnie ekologicznych limitów wydobycia.
Ad.2	Potencjalne nowe pokłady węgla koncentrować na wysokoefektywną lub kogeneracyjną produkcję z minimalną roczną efektywnością konwersji energii 60% lub jeśli efektywność według BAT jest wyższa, to na wysokoefektywną kondensacyjną produkcję (większa niż 42%), w całkowitym zasięgu energetyki węglowej, odpowiadającej docelowemu zasięgu stałych paliw zgodnie z rozdziałem 5.3.	+1/?	Spodziewane obniżenie emisji zanieczyszczeń może mieć pośrednio pozytywny wpływ na obszary sieci Natura 2000 (stan siedlisk przyrodniczych itp.). W przypadku realizacji nowych elektrowni węglowych nie można całkowicie wykluczyć możliwego oddziaływania na obszary sieci Natura 2000 – ryzyka przełamania istniejących limitów wydobycia wraz z innymi wpływami na środowisko (jakość powietrza).

Ae. Zasoby gazu ziemnego

Ae.1	Zapewnić warunki, umożliwiające poszerzenie udziału zasobów gazu ziemnego w kombinacji źródeł energii; udział gazowych zasobów w zakresie do 15% całkowitej instalowanej wydajności źródeł i ze wskaźnikami BAT; warunki umożliwiające budowę gazowych turbin jako szybko osiągalne wydajności regulacyjne i dodatkowe.	+1/?	Spodziewane obniżenie emisji zanieczyszczeń może mieć pośrednio pozytywny wpływ na obszary sieci Natura 2000 (stan siedlisk przyrodniczych itp.). Z drugiej strony w przypadku realizacji nowych zasobów gazu nie można całkowicie wykluczyć możliwego konfliktu z obszarami sieci Natura 2000.
------	---	------	---

A. Sektor energii elektrycznej – kontynuacja:

Cel	Opis celu	Wpływ	Komentarz do wpływu
Af. Zasobniki energetyczne			
Af.1	Rozwój efektywnych mechanizmów zarządzania sieciami energetycznymi i wyrównanie lokalnej i czasowej nierównowagi, włącznie z zasobnikami energetycznymi, proporcjonalny do wielkości i struktury zasobów produkcji, przede wszystkim uwzględniając wielkie jednostkowe działania bloków jądrowych i węglowych oraz zasięg i strukturę odnawialnych źródeł energii z wahającą się i ciężką do przewidzenia dostawą.	+1/?	Działania mogą mieć pośrednio pozytywny wpływ na obszary sieci Natura 2000 (stan siedlisk przyrodniczych itp.). Z drugiej strony w przypadku realizacji nowej infrastruktury nie można całkowicie wykluczyć konfliktu z obszarami sieci Natura 2000
Af.2	Rozwój scentralizowanej (sieci przesyłowe i sieci dystrybucyjne) i zdecentralizowanej (pojazdy na napęd elektryczny, lokalna akumulacja) akumulacji elektrycznej dla potrzeb działań regulacyjnych i wykorzystania sieci dystrybucyjnych w zarządzaniu.	0/ ?	Indyferentny w odniesieniu do oceny oddziaływania na obszary sieci Natura 2000, pod warunkiem, że nie dojdzie do budowy nowych elektrowni szczytowo-pompowych w wolnym krajobrazie. Zalecamy ograniczyć akumulację w postaci elektrowni szczytowo-pompowych na przebudowę istniejących elektrowni przepływowych na elektrownie szczytowo-pompowe tam, gdzie jest to możliwe ze strony technicznej z minimalizacją oddziaływania na środowisko.
Ag. Wtórne źródła energii i odpady			
Ag.1.	Osiągnąć maksymalizację energetycznego wykorzystania wtórnych źródeł energii wraz z odpowiednimi odpadami przemysłowymi i komunalnymi, respektując hierarchię gospodarki z odpadami.	0	Indyferentny w odniesieniu do oceny oddziaływania na obszary sieci Natura 2000.
Ag.2.	W pierwszej kolejności wspierać bezpośrednie (termiczne) wykorzystanie odpadów bez wcześniejszego przetworzenia dla kogeneracyjnych systemów zaopatrzenia ciepłem zgodnie z ochroną środowiska, głównie z ochroną powietrza.	0	Indyferentny w odniesieniu do oceny oddziaływania na obszary sieci Natura 2000.
Ag.3.	Obniżyć składowanie ulegających biodegradacji odpadów komunalnych zgodnie z wymogami Unii Europejskiej oraz zwiększyć opłaty za składowanie. Korzyści ze zwiększonych opłat kierować do wsparcia energetycznego wykorzystania odpadów, zwłaszcza na wsparcie hierarchii gospodarki z odpadami.	0	Indyferentny w odniesieniu do oceny oddziaływania na obszary sieci Natura 2000.
Ag.4.	Wspierać kogeneracyjną produkcję energii z wytwórni biogazu, które jako paliwo wykorzystują odpady ulegające biodegradacji ze zdatnych do użycia części komunalnych i rolnych odpadów oraz odpadów z przemysłu spożywczego.	0	Indyferentny w odniesieniu do oceny oddziaływania na obszary sieci Natura 2000.
Ah. Rozwój sieci przesyłowych			
Ah.1	Zapewnić wysokie bezpieczeństwo i niezawodność sieci przesyłowych Republiki Czeskiej i ich zdolność zapewnienia zaspokojenia wymagań konsumentów odnośnie podłączenia nowych źródeł na stronie produkcji i zużycia oraz umożliwienia przesyłu rosnącego transeuropejskiego biegu tranzytu w kierunku północ/południe i wschód/zachód. Odnowa i modernizacja sieci przesyłowych oraz zwiększanie ich wytrzymałości przy zaistnieniu sytuacji kryzysowych.	?	W przypadku realizacji nowej infrastruktury nie można całkowicie wykluczyć konfliktu z obszarami sieci Natura 2000

A. Sektor energii elektrycznej – kontynuacja:

<i>Cel</i>	<i>Opis celu</i>	<i>Wpływ</i>	<i>Komentarz do wpływu</i>
Ai. Budowa nowych elementów przesyłowych (rozdzielnice, przewody) i odnowa istniejących sieci przesyłowych			
Ai.1	Przyspieszyć procedury zezwoleń budowy obiektów liniowych, zapewnienie dostępu do gruntów dla kluczowej infrastruktury.	?	W przypadku realizacji nowych tras przewodów nie można całkowicie wykluczyć konfliktu z obszarami sieci Natura 2000.
Ai.2	Zapewnić środki finansowe dla odnowy i rozwoju sieci przesyłowych (regulacja motywująca dla operatorów zgodnie z zatwierdzonym planem inwestycyjnym, stabilne i długookresowe ramy regulacyjne, rozszerzenie finansowania ze środków Unii Europejskiej (Fundusz Infrastrukturalny, Fundusz Spójności)). Opłaty dla wnioskodawców o podłączenie do sieci przesyłowych nastawić jako motywujące, które będą spełniać rolę sygnału dla lokalizacji przy podłączaniu do sieci przesyłowych według ich potrzeb.	0	Indyferentny w odniesieniu do oceny oddziaływania na obszary sieci Natura 2000.
Ai.3	Zapewnić współpracę regionalną i mechanizmy wspólnego planowania i rozwoju sieci w regionie Europy Środkowej.	0	Indyferentny w odniesieniu do oceny oddziaływania na obszary sieci Natura 2000.
Ai.4	Zapewnić wczesną gotowość sieci przesyłowych do niezawodnego podłączenia nowych wielkich źródeł (elektrownie jądrowe, OZE itp.) i do ich integracji w strukturze zasobów wraz z usługami regulacyjnymi.	?	W przypadku realizacji nowych tras przewodów nie można całkowicie wykluczyć konfliktu z obszarami sieci Natura 2000.
Ai.5	Zapewnić wczesną gotowość sieci przesyłowych do zwiększenia wymagań na działania transformacyjne dla sieci dystrybucyjnych w związku z rozwojem zużycia w regionach i ze zmianą struktury źródeł podłączonych do sieci dystrybucyjnych.	?	W przypadku realizacji nowych stacji transformatorowych nie można całkowicie wykluczyć konfliktu z obszarami sieci Natura 2000.
Ai.6	Usunięcie wąskich miejsc dla tranzytu energii elektrycznej w kierunku północ-południe, integracja sieci przesyłowych Republiki Czeskiej do transeuropejskich autostrad energetycznych (Electricity Highway).	0	Indyferentny w odniesieniu do oceny oddziaływania na obszary sieci Natura 2000.
Ai.7	Wdrażanie technologii dla efektywnego zarządzania niezawodnością i wykorzystania sieci (FACTS, monitorowanie i dynamiczne zarządzanie tokami i wartościami znamionowymi sieci, dynamiczne zarządzanie konserwacją).	0	Indyferentny w odniesieniu do oceny oddziaływania na obszary sieci Natura 2000.
Ai.8	Wdrażanie instalacji zapewniających efektywne zarządzanie tokami i bezpieczeństwo funkcjonowania w sieciach przesyłowych (PST).	0	Indyferentny w odniesieniu do oceny oddziaływania na obszary sieci Natura 2000.
Ai.9	Zapewnić terytorialną ochronę korytarza dla rozwoju sieci przesyłowych zgodnie z zatwierdzonym planem inwestycyjnym za pośrednictwem Polityki Przestrzennego Rozwoju Republiki Czeskiej i Zasad Przestrzennego Rozwoju Poszczególnych Kraju.	0	Terytorialna ochrona korytarzy dla rozwoju sieci przesyłowych nie ma bezpośredniego wpływu na obszary sieci Natura 2000.

A. Sektor energii elektrycznej – kontynuacja:

<i>Cel</i>	<i>Opis celu</i>	<i>Wpływ</i>	<i>Komentarz do wpływu</i>
Aj.	Zarządzanie funkcjonowaniem sieci i współpraca międzynarodowa		
Aj.1	Wysoki stopień współpracy na rzecz działania i stopniowa integracja czynności operatorów sieci przesyłowych w regionie Europy Środkowej (kierowanie równowagą i planowanie działania i zarządzanie tokami w sieciach). Wspólne procedury w sprawie awarii i w pełni zintegrowane działania w przypadku przesilenia na szczeblu regionalnym.	0	Indyferentny w odniesieniu do oceny oddziaływania na obszary sieci Natura 2000.
Aj.2	Wybudowanie odpowiednich technicznych środków obrony przeciwko powstawaniu i rozszerzeniu awarii sieci i kontroli przesilenia i optymalnego funkcjonowania sieci.	0	Indyferentny w odniesieniu do oceny oddziaływania na obszary sieci Natura 2000.
Aj.3	Aktywny udział w definiowaniu i projektowaniu ponadnarodowych sieci przesyłowych Unii Europejskiej z koncentracją na region Europy Środkowo-Wschodniej (Super Smart Grid).	0	Indyferentny w odniesieniu do oceny oddziaływania na obszary sieci Natura 2000.

A. Sektor energii elektrycznej – kontynuacja:

<i>Cel</i>	<i>Opis celu</i>	<i>Wpływ</i>	<i>Komentarz do wpływu</i>
Ak. Rozwój sieci dystrybucyjnych			
Ak.1	Zapewnić wysoką niezawodność funkcjonowania sieci dystrybucyjnych zgodnie ze standardami europejskimi i energetyczną wytrzymałość Republiki Czeskiej. Rozwój sieci dystrybucyjnych zgodnie ze wzrostem końcowego zużycia energii elektrycznej w gospodarstwach domowych i rozwój sieci dystrybucyjnych w obszarze zdecentralizowanego zarządzania lokalnymi sieciami i integracji zasobów dystrybuowanych.	?	W przypadku realizacji nowych tras przewodów nie można całkowicie wykluczyć konfliktu z obszarami sieci Natura 2000.
Ak.2	Przyspieszyć procedury zezwoleń budowy sieci dystrybucyjnych i zapewnić dostęp do gruntów.	?	W przypadku realizacji nowych tras przewodów nie można całkowicie wykluczyć konfliktu z obszarami sieci Natura 2000.
Ak.3	Zapewnić środki finansowe dla odnowy i rozwoju sieci dystrybucyjnych (regulacja motywująca dla operatorów, stabilne i długookresowe ramy regulacyjne). Opłaty dla wnioskodawców o podłączenie do sieci dystrybucyjnych nastawić jako motywujące, które będą spełniać rolę sygnału dla lokalizacji przy podłączaniu do sieci dystrybucyjnych według ich potrzeb.	0	Indyferentny w odniesieniu do oceny oddziaływania na obszary sieci Natura 2000.
Ak.4	Stymulować rozwój sieci dystrybucyjnych i zapewnić wystarczającą wydajność dla wzrostu zużycia energii elektrycznej w gospodarstwach domowych i sektorze usług i dla wymagań na nowe pobory w ramach rozwoju regionów. Do 2020 roku zapewnić wystarczającą wydajność i techniczne warunki do podłączenia nowych zdecentralizowanych źródeł i zapewnienie parametrów jakości energii elektrycznej.	?	W przypadku realizacji nowych tras przewodów nie można całkowicie wykluczyć konfliktu z obszarami sieci Natura 2000.
Ak.5	Przeprowadzić odnowę i rozwój sieci dystrybucyjnych, zapewniających utrzymanie bezpieczeństwa i niezawodności sieci dystrybucyjnych. Zapewnić zasoby dla sytuacji piętrzącego się zużycia energii elektrycznej jako substytutu źródła energetycznego w przypadkach kryzysowych.	0	Indyferentny w odniesieniu do oceny oddziaływania na obszary sieci Natura 2000.
Ak.6	Wspierać i rozwijać energetyczną wytrzymałość i zdolność sieci dystrybucyjnych, opanować powtarzające się awarie zasilania krytycznych elementów infrastruktury, ewentualnie rozpad sieci przesyłowej i zapewnić minimalny poziom dostaw energii elektrycznej potrzebnej dla ludności i krytyczną infrastrukturę (formą wzmocnienia infrastruktury i wyrywkowej eksploatacji w wielkich aglomeracjach). W związku z tym zapewnić aktualizację regionalnych strategii energetycznych krajów w taki sposób, aby zmierzały do zabezpieczenia wyrywkowej eksploatacji w sytuacjach awaryjnych zwłaszcza dla wielkich aglomeracji miejskich, przede wszystkim na obszarach z odpowiednią strukturą zasobów i zużycia.	0	Indyferentny w odniesieniu do oceny oddziaływania na obszary sieci Natura 2000.
Ak.7	Wdrażać zestaw narzędzi, umożliwiających włączenie zużycia i rozproszonej produkcji energii elektrycznej do zdecentralizowanego zarządzania i regulacji sieci (zarządzanie małymi krajowymi i lokalnymi zasobami, selektywne zarządzanie grup specjalizowanych urządzeń, zarządzanie możliwościami akumulacji pojazdów o napędzie elektrycznym itd.). W związku z tym przygotować odpowiedni system technicznego zarządzania, regulacji i mechanizmów tworzenia ceny i taryf, które stymulują udział zdecentralizowanych źródeł produkcji, i lokalne zużycie na zarządzanie równowagą sieci energii elektrycznej.	0	Indyferentny w odniesieniu do oceny oddziaływania na obszary sieci Natura 2000.
Ak.8	Zapewnić terytorialną ochronę korytarza dla rozwoju sieci dystrybucyjnych za pośrednictwem Polityki Przestrzennego Rozwoju Republiki Czeskiej i Zasad Przestrzennego Rozwoju Poszczególnych Krajów.	0	Terytorialna ochrona korytarzy dla rozwoju sieci przesyłowych nie ma bezpośredniego wpływu na obszary sieci Natura 2000.

B. Sektor gazu:

<i>Cel</i>	<i>Opis celu</i>	<i>Wpływ</i>	<i>Komentarz do wpływu</i>
Główne cele			
B1.	Utrzymać rolę tranzytu Republiki Czeskiej w obszarze transportu gazu ziemnego i wzmocnienie transgranicznych połączeń sieci gazownictwa w kierunku północ-południe, zatem na zachodzie za pomocą gazociągu Gazela oraz z siecią austriacką. Na wschodzie z sieciami w Polsce i Austrii za pośrednictwem połączenia północ-południe.	?	W przypadku realizacji nowych tras linii gazociągu nie można całkowicie wykluczyć konfliktu z obszarami sieci Natura 2000.
B2.	Wspierać większą dywersyfikację dostaw gazu z różnych źródeł i różnymi drogami transportowymi, która wzmocni bezpieczeństwo i niezawodność zaopatrzenia w przypadku awarii lub kryzysu gospodarczego i politycznego. Z pozycji państwa oznacza to maksymalnie wykorzystywać legislacyjne narzędzia i dyplomację ekonomiczną, celem zachowania stopnia dywersyfikacji dostaw przynajmniej na tym samym poziomie jak obecnie.	0	Indyferentny w odniesieniu do oceny oddziaływania na obszary sieci Natura 2000.
B3.	Wspierać wykorzystanie obecnej wydajności zbiorników gazu na terenie Republiki Czeskiej i zwiększenie wydajności wydobywania, gwarantowanej na okres jednego miesiąca przynajmniej na 70% średniego zużycia dziennego w okresie zimowym.	0	Indyferentny w odniesieniu do oceny oddziaływania na obszary sieci Natura 2000.
B4.	Dzięki formie standardu bezpieczeństwa dla infrastruktury zapewnić kolejne połączenia krajowej sieci z zagranicznymi sieciami (włącznie możliwości ich toku odwrotnego) i rozwój zbiorników gazu (a zwłaszcza wraz z zwiększaniem parametru maksymalnych możliwości wydobywania na dzień). Za pomocą ustanowienia i sprawnego nadzoru nad wykazaniem obowiązku utrzymywania bezpiecznych zasobów zapewnić dostępność dostaw gazu dla chronionych klientów, a także w nagłych przypadkach.	0	Indyferentny w odniesieniu do oceny oddziaływania na obszary sieci Natura 2000.
B5.	Egzekwowanie mechanizmów rynku eliminujących istotny wpływ zakłóceń na rynku (subwencji, ograniczeń administracyjnych i barier) na cenę gazu.	0	Indyferentny w odniesieniu do oceny oddziaływania na obszary sieci Natura 2000.
B6.	Przyspieszyć procedury zezwoleń budowy obiektów liniowych, zapewnienie dostępu do gruntów dla kluczowej infrastruktury i zapewnić źródła finansowe dla odnowy i rozwoju sieci przesyłowych.	?	W przypadku realizacji nowych tras linii gazociągu nie można całkowicie wykluczyć konfliktu z obszarami sieci Natura 2000.
B7.	Zapewnić wczesną gotowość sieci przesyłowej do niezawodnego połączenia nowych źródeł gazu.	0	Indyferentny w odniesieniu do oceny oddziaływania na obszary sieci Natura 2000.
B8.	Wysoki stopień współpracy na rzecz działania i stopniowa integracja działań operatorów sieci przesyłowych w regionie Europy Środkowej. Wspólne procedury w sprawie awarii i w pełni zintegrowane działania w sprawie rozwiązania ewentualnych sytuacji kryzysowych na szczeblu regionalnym.	0	Indyferentny w odniesieniu do oceny oddziaływania na obszary sieci Natura 2000.
B9.	Przeprowadzić odnowę i rozwój sieci dystrybucyjnych, zapewniających utrzymanie niezawodności sieci dystrybucyjnych.	?	W przypadku realizacji nowych tras linii gazociągu nie można całkowicie wykluczyć konfliktu z obszarami sieci Natura 2000.

B. Sektor gazu – kontynuacja:

<i>Cel</i>	<i>Opis celu</i>	<i>Wpływ</i>	<i>Komentarz do wpływu</i>
Cele szczegółowe i ich specyfikacje			
Ba. Dywersyfikacja tras przesyłowych			
Ba.1.	Obserwować perspektywiczne możliwości dostaw gazu z terminali LNG, budowanych w Polsce i Chorwacji, ze źródeł z obszaru Morza Kaspijskiego, ewentualnie ze źródeł gazu łupkowego w Polsce, jeśli będzie wykorzystywany.	0	Indyferentny w odniesieniu do oceny oddziaływania na obszary sieci Natura 2000.
Ba.2.	Wspierać zapewnienie stałej zdolności dwukierunkowego toku sieci przesyłowych.	?	W przypadku realizacji nowych tras linii gazociągu nie można całkowicie wykluczyć konfliktu z obszarami sieci Natura 2000.
Bb. Dywersyfikacja dostaw			
Bb.1.	Wspierać zapewnienie dostaw gazu ziemnego w zwiększającej się ilości (z dzisiejszych 8 mld. m ³ na ok. 11 mld. m ³ na 2040 rok) dla rozszerzonego zużycia w przemyśle, transporcie i przy produkcji energii elektrycznej.	0	Indyferentny w odniesieniu do oceny oddziaływania na obszary sieci Natura 2000.
Bc. Zbiorniki gazu			
Bc.1.	Wspierać projekty zapewniające wydajność zbiorników gazu na terenie Republiki Czeskiej do wysokości 35-45% rocznego zużycia gazu i zapewnienie wystarczającego połączenia do sieci transportu.	?	W przypadku realizacji nowych zbiorników gazu nie można całkowicie wykluczyć konfliktu z obszarami sieci Natura 2000.
Bd. Bezpieczeństwo dostaw			
Bd.1.	Dla przypadku ogłoszenia stanu awaryjnego zapewnić w ramach regulacji zużycia takie rozwiązanie, które minimalizowałoby wpływy na gospodarkę narodową i na życie i zdrowie obywateli.	0	Indyferentny w odniesieniu do oceny oddziaływania na obszary sieci Natura 2000.
Be. Liberalizacja i integracja rynku gazu			
Be.1.	Wysoko konkurencyjne środowisko rynku gazu, regionalna integracja rynku gazu, harmonizacja zasad rynku, mechanizmy tworzenia ceny i taryf i uproszczenie dostępu do rynku.	0	Indyferentny w odniesieniu do oceny oddziaływania na obszary sieci Natura 2000.

B. Sektor gazu – kontynuacja:

<i>Cel</i>	<i>Opis celu</i>	<i>Wpływ</i>	<i>Komentarz do wpływu</i>
Bf. Odnowa i rozwój sieci przesyłowych			
Bf.1.	Rozwój sieci przesyłowych – wysoka niezawodność sieci przesyłowych Republiki Czeskiej i jej zdolność do zapewnienia zaspokojenia wymagań dotyczących wydajności zwiększającego się zużycia i przesyłu transeuropejskiego biegu tranzytu w kierunku północ/południe i wschód/zachód. Odnowa sieci przesyłowych i zwiększanie ich wytrzymałości przy zaistnieniu sytuacji kryzysowych.	?	W przypadku realizacji nowych tras linii ropociągów nie można całkowicie wykluczyć konfliktu z obszarami sieci Natura 2000.
Bf.2.	Zapewnić współpracę regionalną i mechanizmy wspólnego planowania i rozwoju sieci przesyłowych w regionie Europy Środkowej.	0	Indyferentny w odniesieniu do oceny oddziaływania na obszary sieci Natura 2000.
Bf.3.	W przypadku zmiany własności operatorów sieci przesyłowych w strategicznym zainteresowaniu Republiki Czeskiej jest to, aby właścicielem sieci przesyłowej był podmiot z transparentną strukturą własnościową i z długookresowym celem inwestycyjnym, aby jego cele na rzecz rozwoju tej sieci były spójne ze strategicznymi celami Republiki Czeskiej.	0	Indyferentny w odniesieniu do oceny oddziaływania na obszary sieci Natura 2000.
Bg. Rozwój sieci dystrybucyjnych			
Bg.1.	Wysoka niezawodność eksploatacji sieci dystrybucyjnych zgodnie ze standardami europejskimi i ich rozwój zgodnie ze wzrostem końcowego zużycia gazu, zwłaszcza podłączanie mikrokogeneracji i małych sieci zaopatrywania ciepłem.	0	Indyferentny w odniesieniu do oceny oddziaływania na obszary sieci Natura 2000.

C. Transport i przetwarzanie ropy naftowej:

<i>Cel</i>	<i>Opis celu</i>	<i>Wpływ</i>	<i>Komentarz do wpływu</i>
Główne cele			
C.1.	Wykorzystanie dyspozycyjnych możliwości rurociągu naftowego Przyjažň (południowe odgałężenia) i ropociągu IKL.	0	Indyferentny w odniesieniu do oceny oddziaływania na obszary sieci Natura 2000.
C.2.	Zapewnić i po zmianie metodyki Unii Europejskiej, dotyczącej ilości bezpiecznych zasobów ropy naftowej i produktów naftowych, ich zwiększenie nad poziom 90 dni przywozu netto w perspektywie zwiększania poziomu tych zasobów aż na 120 dni przywozu netto w zależności od gospodarczych możliwości państwa i utrzymywać te zasoby na określonym poziomie za pośrednictwem ich magazynowania przede wszystkim u krajowych przewoźników ropy naftowej i produktów naftowych. W ramach sortymentu bezpiecznych zasobów zapewniać odpowiedni stosunek pomiędzy ropą naftową i produktami naftowymi, u ropy naftowej w ramach stopniowego zwiększenia ilości bezpiecznych zasobów aż do wysokości 120 dni stopniowo wytworzyć udział rop lekkich odpowiednich do przetwarzania w rafinerii Kralupy nad Węławą. Z uwzględnieniem strategiczności sektora, spółkę MERO ČR, a.s. i spółki ČEPRO, a.s. pozostawić w wyłącznej własności państwa.	0	Indyferentny w odniesieniu do oceny oddziaływania na obszary sieci Natura 2000.
C.3.	Ponadto wspierać krajowe przetwarzanie ropy naftowej i produkcję potrzebnych produktów rafineryjnych, celem obniżenia udziału eksportu tego sortymentu do Republiki Czeskiej, i przeciwnie stwarzać warunki do dalszego rozwoju i jego eksportu, zwłaszcza do krajów Europy Środkowo-Wschodniej. Wzmocnić wpływ państwa w tym sektorze i ściślejszą integrację całego łańcucha w obszarze transportu oraz przetworzenie ropy naftowej i produktów naftowych. Wybudować, w postaci silnego podmiotu w państwowej własności, taką własnościową strukturę w obszarze sektora rafineryjnego i petrochemicznego, która umożliwi państwu efektywną i elastyczną kontrolę nad całą tą gałęzią.	?	Zwiększenie produkcji rafineryjnej może prowadzić do zwiększenia emisji zanieczyszczeń do środowiska i zwiększenie zużycia nieodnawialnych źródeł. Nie można całkowicie wykluczyć pośredniego oddziaływania na obszary sieci Natura 2000.
C.4.	Wspierać rozwój i wzmacniać obecny system transportu ropy naftowej do Republiki Czeskiej, celem zapewnienia i utrzymania wystarczających możliwości przesyłu na potrzeby rafinerii w Republice Czeskiej. W jego ramach stwarzać warunki do ewentualnego (tranzytowego) zaopatrzenia sąsiednich krajów w obszarze ropy naftowej, celem maksymalnie efektywnej eksploatacji już wybudowanych systemów ropociągów, ale zarówno pod warunkiem zachowania toku ropy naftowej do Republiki Czeskiej z dwóch różnych kierunków. Wesprzeć stopniowe zwiększenie efektywnej eksploatacji istniejących krajowych systemów rurociągów, który jest jednym z najważniejszych europejskich sieci rurociągów, zwłaszcza biorąc pod uwagę jego logistyczne rozmieszczenie i połączenie z rurociągami Republiki Słowackiej, tym samym de facto i węgierski system rurociągów. Pogłębić współpracę z innymi krajami (Słowacja, Ukraina, Rosja) zachowując funkcjonalność całej sieci przesyłu, kosztownej i zbudowanej w przeszłości.	0	Indyferentny w odniesieniu do oceny oddziaływania na obszary sieci Natura 2000.
Cele szczegółowe i ich specyfikacje			
Ca.1.	Osiągnąć perspektywiczny i stopniowy wzrost dotychczasowych bezpiecznych zasobów ropy naftowej i produktów naftowych nad poziom 90 dni przywozu netto w perspektywie zwiększania poziomu tych zasobów aż na 120 dni przywozu netto w zależności od gospodarczych możliwości państwa i zapewnić ich rzeczywistą dostępność ze szczebla organów państwa w sytuacjach braku ropy naftowej.	0	Indyferentny w odniesieniu do oceny oddziaływania na obszary sieci Natura 2000.

C. Transport i przetwarzanie ropy naftowej– kontynuacja:

<i>Cel</i>	<i>Opis celu</i>	<i>Wpływ</i>	<i>Komentarz do wpływu</i>
Ca.2.	Zapewnić, aby bezpieczne zasoby ropy naftowej i produktów naftowych były w pierwszej kolejności magazynowane na terytorium Republiki Czeskiej u państwowych operatorów sieci przesyłowych ropy naftowej i produktów naftowych.	0	Indyferentny w odniesieniu do oceny oddziaływania na obszary sieci Natura 2000.
Ca.3.	Aktywna współpraca krajowego przewoźnika ropy naftowej z operatorami ropociągów, którymi przesyła się ropę naftową do Republiki Czeskiej, zwłaszcza względem zapewnienia wczesnego informowania o ewentualnych problemach handlowych lub technicznych, które mogą spowodować częściowe ograniczenie lub tymczasowe całkowite zastawienie dostaw ropy naftowej do Republiki Czeskiej.	0	Indyferentny w odniesieniu do oceny oddziaływania na obszary sieci Natura 2000.

D. Produkcja i dostawa energii ciepłej:

<i>Cel</i>	<i>Opis celu</i>	<i>Wpływ</i>	<i>Komentarz do wpływu</i>
Główne cele			
D.1.	W długim okresie utrzymać zakres sieci dostaw ciepła i zapewnić porównanie ekonomicznych warunków scentralizowanych i zdecentralizowanych źródeł ciepła przy uiszczeniu opłat za emisje i inne efekty zewnętrzne (podatek od emisji dwutlenku węgla, zezwolenia, emisje). Wspierać wysoką efektywność produkcji kogeneracyjnej zwłaszcza w ciepłowniach na węgiel brunatny.	0 - +1	Spodziewane obniżenie emisji zanieczyszczeń może mieć pośrednio pozytywny wpływ na obszary sieci Natura 2000 (stan siedlisk przyrodniczych itp.).
D.2.	Egzekwować długookresową dyspozycyjność węgla dla systemów ciepła i priorytetowe dostawy węgla do sieci grzewczych z wysoką całkowitą efektywnością w całym systemie produkcyjnym (tzn. włącznie rozdzielnic ciepła) kosztem niskowydajnych źródeł, szczególnie w całym czasowym horyzoncie Narodowej Strategii Energetycznej. Wspierać wykorzystanie biomasy, innych odnawialnych i wtórnych źródeł energii oraz maksymalne wykorzystanie odpadów w kombinacji z innymi paliwami dla systemów grzewczych, zwłaszcza w przypadku zasobów średnich i mniejszych.	0 - +1	Spodziewane obniżenie emisji zanieczyszczeń może mieć pośrednio pozytywny wpływ na obszary sieci Natura 2000 (stan siedlisk przyrodniczych itp.).
D.3.	Zapewnić stopniowe przejście na produkcję kogeneracyjną z efektywnym wykorzystaniem pomp ciepła we wszystkich ciepłowniach. Wspierać wykorzystanie gazu ziemnego, biomasy i pomp ciepła do zastąpienia ogrzewania na paliwa stałe w gospodarstwach domowych. Do 2020 roku zapewnić maksymalnie możliwe odejście od zużycia węgla w zużyciu końcowym w gospodarstwach domowych. Zapewnić wyższą efektywność zużycia energii elektrycznej dla ogrzewania w zużyciu końcowym (zastąpienie systemów bezpośredniej energii elektrycznej i akumulacyjnych systemów za pompy ciepła).	0 - +1	Spodziewane obniżenie emisji zanieczyszczeń może mieć pośrednio pozytywny wpływ na obszary sieci Natura 2000 (stan siedlisk przyrodniczych itp.).
D.4.	Zapewnić stopniowe przejście od niezadawalających źródeł energii na paliwa stałe emisyjnej klasy 1 i 2 (według Czeskich Norm Technicznych 303-5) na efektywniejsze niskoemisyjne źródła emisyjnej klasy 3, 4 i 5 (zastąpienie nieodpowiednich kotłów z ręcznym podawaczem, niską efektywnością i wysokimi emisjami, umożliwiającymi spalanie odpadów i paliw złej jakości nowoczesnymi kotłami na zgazowanie drewna lub automatyczne kotły na pelety).	0 - +1	Spodziewane obniżenie emisji zanieczyszczeń może mieć pośrednio pozytywny wpływ na obszary sieci Natura 2000 (stan siedlisk przyrodniczych itp.).
D.5.	Wspierać restrukturyzację energetycznie i ekonomicznie nieefektywnych systemów dostaw ciepła wszędzie tam, gdzie zakłada się osiągnięcie wyższej efektywności energetycznej, wyższej elastyczności w zużyciu paliw i lepszych parametrów w zakresie zrównoważonego rozwoju. Ograniczyć mało efektywną kondensacyjną produkcję energii elektrycznej w ciepłowniach.	0 - +1	Spodziewane obniżenie emisji zanieczyszczeń może mieć pośrednio pozytywny wpływ na obszary sieci Natura 2000 (stan siedlisk przyrodniczych itp.).
D.6.	Wspierać maksymalne zużycie ciepła z elektrowni jądrowych do ogrzewania większych zespołów aglomeracyjnych w pobliżu tych źródeł. Dlatego pod uwagę brane są obszary Brna, Igławy, Dukovan, Czeskich Budziejowic, wzgl. innych w horyzoncie do roku 2030.	?	W przypadku realizacji nowych tras linii rurociągów z ciepłą wodą i rurociągów z ciepłem nie można całkowicie wykluczyć konfliktu z obszarami sieci Natura 2000.
D.7.	Wzmocnić rolę regionalnych strategii energetycznych do planowania przestrzennego, procesu budowania i procesu zezwoleń w energetyce oraz zapewnić ich całkowite powiązanie z Narodową Strategią Energetyczną.	0	Indyferentny w odniesieniu do oceny oddziaływania na obszary sieci Natura 2000.

D. Produkcja i dostawa energii cieplnej– kontynuacja:

<i>Cel</i>	<i>Opis celu</i>	<i>Wpływ</i>	<i>Komentarz do wpływu</i>
D.8.	Wesprzeć rozwój regionalny systemów grzewczych tam, gdzie jest to realne i efektywne, celem zużycia nadwyżki wydajności grzewczej w związku z oszczędnościami w budowlach.	?	W przypadku realizacji nowych tras linii rurociągów z ciepłą wodą i rurociągów z ciepłem nie można całkowicie wykluczyć konfliktu z obszarami sieci Natura 2000.

Cele szczegółowe i specyfikacje**Da. Baza paliwowa dla systemów grzewczych**

Da.1.	Wykorzystać węgiel brunatny dobrej jakości dla dostawy ciepła z kogeneracji. Utworzyć legislacyjne i administracyjne środowisko wraz z narzędziami ekonomicznymi, zmierzającymi do priorytetowego zużycia tego węgla, zwłaszcza w większych i średnich systemach grzewczych (połączenie wyższych opłat z wydobycia i wsparcia dla skojarzonego wytwarzania energii elektrycznej w ciepłownictwie, uprzywilejowania skutecznych źródeł i penalizacji źródeł z niską efektywnością kondensacyjnej energii elektrycznej, tzn. całkowita produkcja energii elektrycznej niższa o ilość energii elektrycznej skojarzonego wytwarzania energii elektrycznej).	0 - +1	Spodziewane pośrednie obniżenie emisji zanieczyszczeń może mieć pośrednio pozytywny wpływ na obszary sieci Natura 2000 (stan siedlisk przyrodniczych itp.).
Da.2.	Wspierać przejście zwłaszcza średnich i mniejszych systemów grzewczych na systemy wielopaliwowe, zużywające lokalnie dostępną biomasę, gaz ziemny, ewentualnie inne paliwo, zwłaszcza kiedy gaz ziemny będzie spełniał rolę paliwa stabilizującego i uzupełniającego.	0	Indyferentny w odniesieniu do oceny oddziaływania na obszary sieci Natura 2000.
Da.3.	Koncentrować zużycie węgla kamiennego dobrej jakości zwłaszcza na średnie i wielkie źródła ciepła z kogeneracją energii elektrycznej i ciepła.	0 - +1	Spodziewane pośrednie obniżenie emisji zanieczyszczeń może mieć pośrednio pozytywny wpływ na obszary sieci Natura 2000 (stan siedlisk przyrodniczych itp.).
Da.4.	Koncentrować zużycie gazu ziemnego jako niskoemisyjnego źródła energii przede wszystkim na małe i średnie systemy grzewcze, na gospodarstwa domowe i na zdecentralizowane źródła ciepła (mikrokogeneracja), a mianowicie szczególnie w obszarach z wysokim imisyjnym obciążeniem, gdzie spalanie paliw stałych jest źródłem wyższej koncentracji przede wszystkim pyłu.	0 - +1	Spodziewane obniżenie emisji zanieczyszczeń może mieć pośrednio pozytywny wpływ na obszary sieci Natura 2000 (stan siedlisk przyrodniczych itp.).

Db. Sieci elektryczne i ciepłownictwo

Db.1.	Wspierać wykorzystanie zwłaszcza większych ciepłowni dla dostaw regulacyjnych usług dla sieci przesyłowych. Wspierać efektywny rozwój pomp ciepła w systemach grzewczych.	0 - +1	Spodziewane pośrednie obniżenie emisji zanieczyszczeń może mieć pośrednio pozytywny wpływ na obszary sieci Natura 2000 (stan siedlisk przyrodniczych itp.).
Db.2.	Stworzyć warunki dla udziału ciepłowni przy ustanawianiu krajowych regionalnych strategii i zabezpieczeń ich zadań w wrywkowej eksploatacji poszczególnych obszarów w sytuacjach awaryjnych.	0	Indyferentny w odniesieniu do oceny oddziaływania na obszary sieci Natura 2000.
Db.3.	Zapewnić integrację źródeł ciepłarnianych do systemu inteligentnych sieci i procesu zdecentralizowanego.	0	Indyferentny w odniesieniu do oceny oddziaływania na obszary sieci Natura 2000.

D. Produkcja i dostawa energii ciepłej – kontynuacja:

<i>Cel</i>	<i>Opis celu</i>	<i>Wpływ</i>	<i>Komentarz do wpływu</i>
Cc. Zdecentralizowana produkcja energii ciepłej			
Dc.1.	Przejsie od systemów bezpośredniej energii elektrycznej i systemów akumulacyjnych do pomp ciepła.	0	Indyferentny w odniesieniu do oceny oddziaływania na obszary sieci Natura 2000.
Dc.2.	Maksymalne odejście od zużycia węgla w zużyciu końcowym i zastąpienie go gazem ziemnym, biomasą i ciepłem z pomp ciepła w horyzoncie 2020 roku.	0 - +1	Spodziewane obniżenie emisji zanieczyszczeń może mieć pośrednio pozytywny wpływ na obszary sieci Natura 2000 (stan siedlisk przyrodniczych itp.).
Dc.3.	Zwiększenie efektywności lokalnych urządzeń podgrzewających na gaz ziemny.	0 - +1	Spodziewane obniżenie emisji zanieczyszczeń może mieć pośrednio pozytywny wpływ na obszary sieci Natura 2000 (stan siedlisk przyrodniczych itp.).
Dc.4.	Zwiększyć efektywność i parametry emisyjne lokalnych źródeł na biomasę (zwłaszcza używanie pelet, automatyzację eksploatacji palenisk itd.), a mianowicie głównie w obszarach z wysokim emisyjnym obciążeniem, gdzie spalanie paliw stałych jest źródłem wyższej koncentracji przede wszystkich pyłu i wielopierścieniowych węglowodorów aromatycznych.	0 - +1	Spodziewane obniżenie emisji zanieczyszczeń może mieć pośrednio pozytywny wpływ na obszary sieci Natura 2000 (stan siedlisk przyrodniczych itp.).
Dc.5.	Preferowanie wysokoefektywnej kogeneracyjnej produkcji ciepła i energii elektrycznej.	0 - +1	Spodziewane obniżenie emisji zanieczyszczeń może mieć pośrednio pozytywny wpływ na obszary sieci Natura 2000 (stan siedlisk przyrodniczych itp.).

E. Transport:

<i>Cel</i>	<i>Opis celu</i>	<i>Wpływ</i>	<i>Komentarz do wpływu</i>
Główne cele			
E.1.	Zwiększyć konkurencyjność Republiki Czeskiej i jednocześnie wspierać ograniczenie emisji gazów cieplarnianych (zostać wiodącym graczem na polu rozwoju technologicznego w zastosowaniu wykorzystania innowacyjnych napędów).	0 - +1	Spodziewane obniżenie emisji zanieczyszczeń może mieć pośrednio pozytywny wpływ na obszary sieci Natura 2000 (stan siedlisk przyrodniczych itp.).
E.2.	Zapewnić dla resortu transportu dla rozwoju mobilności i utrzymania konkurencyjności gospodarki Republiki Czeskiej wystarczającą ilość paliwa, wzgl. energii za przystępne ceny. I tutaj obowiązuje w transporcie to, co obowiązuje w zakresie energii elektrycznej dla przemysłu.	0	Indyferentny w odniesieniu do oceny oddziaływania na obszary sieci Natura 2000.
E.3.	Wspierać badania naukowe i rozwój na zwiększenie efektywności silników spalinowych, środków transportu bardziej przyjaznych środowisku (na LPG i CNG, alternatywne paliwa z OZE, napędy hybrydowe), włącznie rozwój ogniw paliwowych, akumulatorów i ultrakondensatora dla rozwoju pojazdów o napędzie elektrycznym.	0	Indyferentny w odniesieniu do oceny oddziaływania na obszary sieci Natura 2000.
E.4.	Przygotować, w nawiązaniu do zalecenia OECD IEA Policy Review 2010, Narodowy Plan Działania zrównoważonej mobilności do zwiększenia efektywności energetycznej w transporcie ze stałym harmonogramem jego wdrożenia.	0	Indyferentny w odniesieniu do oceny oddziaływania na obszary sieci Natura 2000.
E.5.	Rozwijać infrastrukturę dla środków transportu bardziej przyjaznych środowisku i systemy telematki zarządzania transportem, skierowanych na automatyzację i optymalizację transportu. Ważne jest, aby na obszar transportu spoglądać kompleksowo, obejmując wszystkie alternatywy.	0	Indyferentny w odniesieniu do oceny oddziaływania na obszary sieci Natura 2000.
E.6.	Zastosowywać w publicznym transporcie pasażerskim wypróbowane technologie do zwiększenia udziału energii elektrycznej za pomocą trakcji elektrycznych (kolejna elektryfikacja transportu kolejowego, wzgl. trolejbusów).	0 - +1	Spodziewane obniżenie emisji zanieczyszczeń może mieć pośrednio pozytywny wpływ na obszary sieci Natura 2000 (stan siedlisk przyrodniczych itp.).
E.7.	Zwiększyć efektywność w całym resorcie transportu.	-	Nie można ocenić wpływu.
Cele szczegółowe w transporcie jako całości			
EI.1.	Znizienie zależności od importu i ograniczenie emisji dwutlenku węgla w transporcie do roku 2050 aż o 60%.	0 - +1	Spodziewane obniżenie emisji zanieczyszczeń może mieć pośrednio pozytywny wpływ na obszary sieci Natura 2000 (stan siedlisk przyrodniczych itp.).
EI.2.	Zmierzać do zwiększenia udziałów odnawialnych źródeł energii w całkowitym zużyciu energii w transporcie do 2020 roku na poziom 10% według umów UE.	0 - +1	Spodziewane pośrednie obniżenie emisji zanieczyszczeń może mieć pośrednio pozytywny wpływ na obszary sieci Natura 2000 (stan siedlisk przyrodniczych itp.).

E. Transport – kontynuacja:

<i>Cel</i>	<i>Opis celu</i>	<i>Wpływ</i>	<i>Komentarz do wpływu</i>
EI.3.	Zwiększenie udziału efektywności energetycznej publicznego transportu pasażerskiego na szczeblu ogólnokrajowym, regionalnym i miejskim. Wzrost udziału transportu łączonego z efektywnym wykorzystaniem transportu kolejowego.	0 - +1	Spodziewane obniżenie emisji zanieczyszczeń może mieć pośrednio pozytywny wpływ na obszary sieci Natura 2000 (stan siedlisk przyrodniczych itp.).
EI.4.	Szybszy wzrost rozwoju naukowego i technicznego w postaci nowych innowacji i ich wdrażania w system transportu, prowadzący do bardziej energooszczędnych pojazdów, niższych emisji i do wykorzystywania alternatywnych paliw i napędów.	0 - +1	Spodziewane pośrednie obniżenie emisji zanieczyszczeń może mieć pośrednio pozytywny wpływ na obszary sieci Natura 2000 (stan siedlisk przyrodniczych itp.).
EI.5.	Obniżanie zużycia benzyny samochodowej i oleju napędowego stosowanych w transporcie i ich zastąpienie alternatywnymi paliwami.	0 - +1/?	Spodziewane obniżenie emisji zanieczyszczeń może mieć pośrednio pozytywny wpływ na obszary sieci Natura 2000 (stan siedlisk przyrodniczych itp.). W przypadku nowych rodzajów upraw energetycznych nie można całkowicie wyłączyć ryzyka rozprzestrzeniania się z upraw polnych do wolnej przyrody, co może mieć wpływ na naturalne biotopy, jak i na niektóre typy siedlisk przyrodniczych, które są przedmiotem ochrony w ramach obszarów sieci Natura 2000. Zmiana struktury upraw rolnych może mieć wpływ na ofertę żywnościową dla wielu gatunków zwierząt, tzn. przedmiotów ochrony itp.
EI.6.	Uwzględniając procesy rafineryjne, wspierać równowagę zużycia benzyny samochodowej i oleju napędowego, za pomocą polityki fiskalnej, i w nawiązaniu do spodziewanych środków UE.	0	Indyferentny w odniesieniu do oceny oddziaływania na obszary sieci Natura 2000.

Cele szczegółowe i specyfikacje**Ea. Transport drogowy**

Ea.1.	Wspierać ograniczenie używania pojazdów z napędem na olej napędowy w transporcie miejskim do 2030 roku aż o połowę, stopniowo eliminować je z użytku w miastach do 2040 roku.	0 - +1	Spodziewane obniżenie emisji zanieczyszczeń może mieć pośrednio pozytywny wpływ na obszary sieci Natura 2000 (stan siedlisk przyrodniczych itp.).
Ea.2.	Do 2030 r. należy przenieść drogowy transport towarów na odległościach większych niż 300 km na inne środki transportu, np. kolej lub śródlądowy transport wodny.	0 - +1	Spodziewane obniżenie emisji zanieczyszczeń może mieć pośrednio pozytywny wpływ na obszary sieci Natura 2000 (stan siedlisk przyrodniczych itp.).
Ea.3.	Wzrost udziału alternatywnych paliw (biopaliwa, sprężony gaz ziemny (CNG), energia elektryczna, eksperymentalne ogniwa wodorowe) oraz wykorzystanie transportu trolejbusowego w aglomeracjach miejskich.	0 - +1	Spodziewane obniżenie emisji zanieczyszczeń może mieć pośrednio pozytywny wpływ na obszary sieci Natura 2000 (stan siedlisk przyrodniczych itp.).

E. Transport – kontynuacja:

<i>Cel</i>	<i>Opis celu</i>	<i>Wpływ</i>	<i>Komentarz do wpływu</i>
Eb. Transport kolejowy			
Eb.1.	Zwiększyć konkurencyjność towarowego transportu kolejowego w związku z innymi środkami transportu.	0	Indyferentny w odniesieniu do oceny oddziaływania na obszary sieci Natura 2000.
Eb.2.	Zmniejszyć zużycie ropy naftowej i przeciwnie wzrost zużycia alternatywnych paliw, zwłaszcza energii elektrycznej i CNG.	0 - +1	Spodziewane pośrednie obniżenie emisji zanieczyszczeń może mieć pośrednio pozytywny wpływ na obszary sieci Natura 2000 (stan siedlisk przyrodniczych itp.).
Eb.3.	Wzrost udziału energii elektrycznej za pośrednictwem rozszerzenia elektryfikacji obciążonych tras, wykorzystując zwłaszcza w regularnym przewozie podmiejskim, jak i rozwijając koleje dużych prędkości (KDP).	0 - + 1/?	Spodziewane obniżenie emisji zanieczyszczeń może mieć pośrednio pozytywny wpływ na obszary sieci Natura 2000 (stan siedlisk przyrodniczych itp.). W ramach rozwoju nowej infrastruktury kolejowej (KDP) na nowych szlakach nie można jednak całkowicie wykluczyć konfliktu z obszarami sieci Natura 2000.
Eb.4.	Projektowanie całkiem nowych tras KDP z systemami zasilania w związku z rozwojem sieci przesyłowych i dystrybucyjnych.	?	W przypadku realizacji nowych KDP nie można całkowicie wykluczyć konfliktu z obszarami sieci Natura 2000.
Eb.5.	Obniżenie straty przy eksploatacji systemów zasilania i urządzeń na trakcji elektrycznej.	0	Indyferentny w odniesieniu do oceny oddziaływania na obszary sieci Natura 2000.
Eb.6.	Zwiększyć efektywność zmiany u lokomotyw w transporcie kolejowym przy odnawianiu taboru kolejowego wraz z wykorzystaniem odzyskiwania.	0	Indyferentny w odniesieniu do oceny oddziaływania na obszary sieci Natura 2000.
Ec. Żegluga śródlądowa			
Ec.1.	W pełni wykorzystać potencjał rynkowy w zakresie żeglugi śródlądowej oraz uatrakcyjnić jej użytkowanie.	?	W przypadku spełniania celów, w ramach konkretnych projektów, nie można całkowicie wykluczyć konfliktu z obszarami sieci Natura 2000.
Ec.3.	Wspierać rozwój żeglugi śródlądowej z uwzględnieniem najniższego zapotrzebowania na energię na przetransportowaną tonę ładunku.	?	W przypadku spełniania celów, w ramach konkretnych projektów, nie można całkowicie wykluczyć konfliktu z obszarami sieci Natura 2000.
Ed. Transport lotniczy			

AKTUALIZACJA NARODOWEJ STRATEGII ENERGETYCZNEJ REPUBLIKI CZESKIEJ

OCENA ODDZIAŁYWANIA STRATEGII WEDŁUG §45i USTAWY NR 114/1992 Sb.

Natura-Kolaček

<i>Cel</i>	<i>Opis celu</i>	<i>Wpływ</i>	<i>Komentarz do wpływu</i>
Ed.1	Na krótsze odległości i w Europie Środkowej wykorzystywać w pierwszej kolejności linie elektryczne dużych prędkości przed transportem lotniczym.	0 - + 1/?	Spodziewane obniżenie emisji zanieczyszczeń może mieć pośrednio pozytywny wpływ na obszary sieci Natura 2000 (stan siedlisk przyrodniczych itp.). W ramach rozwoju nowej infrastruktury kolejowej (KDP) na nowych szlakach nie można jednak całkowicie wykluczyć konfliktu z obszarami sieci Natura 2000.
Ed.2.	Modernizować techniczną infrastrukturę portów lotniczych na publicznych lotniskach, celem zwiększenia możliwości i jakości. Rozszerzyć przepustowość pasów startowych na lotnisku Praga-Ruzyně, podłączyć lotnisko do elektrycznego systemu kolei i wypracować koncept nawiązujących do tego systemów.	0	Indyferentny w odniesieniu do oceny oddziaływania na obszary sieci Natura 2000.
Ed.3.	Modernizowanie technicznej infrastruktury portów lotniczych na publicznych lotniskach, celem zwiększenia możliwości i jakości. Rozszerzenie przepustowości pasów startowych na lotnisku Praga-Ruzyně, podłączenie lotniska do elektrycznego systemu kolei i wypracowanie konceptu systemów do tego nawiązujących.	0	Indyferentny w odniesieniu do oceny oddziaływania na obszary sieci Natura 2000.

F. Efektywność energetyczna:

<i>Cel</i>	<i>Opis celu</i>	<i>Wpływ</i>	<i>Komentarz do wpływu</i>
Główne cele			
F.1.	Większa efektywność w procesie pozyskiwania, przesyłu i konwersji energii. Zmniejszanie technologicznych strat podczas przesyłu i dystrybucji.	0	Indyferentny w odniesieniu do oceny oddziaływania na obszary sieci Natura 2000.
F.2.	Oszczędności ciepła w budynkach.	0 - +1	Spodziewane obniżenie zużycia energii (w tym również surowców energetycznych, jak np. węgla, gazu ziemnego) oraz pośrednie ograniczenie emisji zanieczyszczeń może mieć pośrednio pozytywny wpływ na obszary sieci Natura 2000 (stan siedlisk przyrodniczych itp.).
F.3.	Efektywne urządzenia energii i ich eksploatacja (wsparcie inteligentnych systemów pomiarowych zaangażowania odbiorców do zarządzania zużyciem).	0	Indyferentny w odniesieniu do oceny oddziaływania na obszary sieci Natura 2000.
F.4.	Efektywne sieci.	0	Indyferentny w odniesieniu do oceny oddziaływania na obszary sieci Natura 2000.
F.5.	Rozwój badań naukowych zmierzających do efektywności energetycznej.	0	Indyferentny w odniesieniu do oceny oddziaływania na obszary sieci Natura 2000.
F.6.	Wykorzystanie środków z aukcji uprawnień do emisji podczas rekonstrukcji i rozwoju systemu zaopatrzenia w ciepło.	0	Indyferentny w odniesieniu do oceny oddziaływania na obszary sieci Natura 2000.
Cele szczegółowe i specyfikacje			
Fa. Energooszczędne urządzenia i produkty			
Fa.1.	Wspierać stałe przejście na produkty energooszczędne, zwiększające się zapotrzebowanie na ustanowienie minimalnej efektywności sprzedawanych produktów, informacje dla odbiorców – etykietowanie i informowanie w reklamie.	0	Indyferentny w odniesieniu do oceny oddziaływania na obszary sieci Natura 2000.
Fa.2.	Nadzorować ściśle poszanowanie wprowadzonych wymogów wybranych produktów, wprowadzać na rynek tylko te produkty, które spełniają wymogi ekoprojektu dla produktów związanych z energią.	0	Indyferentny w odniesieniu do oceny oddziaływania na obszary sieci Natura 2000.

Cel	Opis celu	Wpływ	Komentarz do wpływu
Fa.3.	Wsparcie zamiany systemów bezpośredniej energii elektrycznej na pompy ciepła i inne rozszerzenia, wraz z zaangażowaniem w kwestię zarządzania inteligentnymi sieciami.	0	Indyferentny w odniesieniu do oceny oddziaływania na obszary sieci Natura 2000.
Fb. Efektywność konwersji energii			
Fb.1.	Ustanowienie minimalnej efektywności nowych instalacji produkcyjnych.	0	Indyferentny w odniesieniu do oceny oddziaływania na obszary sieci Natura 2000.
Fb.2.	Dochowywanie wymagań dotyczących parametrów emisji i efektywności kotłów, systemów klimatyzacji i lokalnych instalacji grzewczych.	0	Indyferentny w odniesieniu do oceny oddziaływania na obszary sieci Natura 2000.
Fb.3.	Przejęcie na wysokoefektywną produkcję kogeneracyjną energii elektrycznej i ciepła we wszystkich systemach zaopatrzenia ciepłem.	0 - +1	Spodziewane pośrednie obniżenie emisji zanieczyszczeń może mieć pośrednio pozytywny wpływ na obszary sieci Natura 2000 (stan siedlisk przyrodniczych itp.).
Fb.4.	Zniżenie strat w systemach instalacji ciepłej.	0	Indyferentny w odniesieniu do oceny oddziaływania na obszary sieci Natura 2000.
Fb.5.	Wsparcie wymiany parku pojazdów w trakcji elektrycznej w transporcie kolejowym i trolejbusowym z wykorzystaniem odzyskiwania.	0	Indyferentny w odniesieniu do oceny oddziaływania na obszary sieci Natura 2000.
Fc. Efektywność dystrybucji energii i zarządzanie transportem			
Fc.1.	Zapewnić rozwój infrastruktury, rozszerzającej możliwości zarządzania zużyciem klientów na poziomie niskiego napięcia jako część systemów inteligentnych sieci.	0	Indyferentny w odniesieniu do oceny oddziaływania na obszary sieci Natura 2000.
Fc.2.	Wspierać dalszy rozwój taryf dystrybucyjnych, stymulujących zastosowanie zarządzania zużyciem końcowych odbiorców i wspierających przejście na pompy ciepła jako zamiannę lokalnego zużycia węgla i systemów bezpośredniej energii elektrycznej.	0	Indyferentny w odniesieniu do oceny oddziaływania na obszary sieci Natura 2000.
Fc.3.	Wykorzystanie synergetycznego efektu, budując wspólny system pomiaru w całej dostawie poszczególnych nośników energii (energia elektryczna, gaz).	0	Indyferentny w odniesieniu do oceny oddziaływania na obszary sieci Natura 2000.
Fc.4.	Ograniczenie strat w systemach zasilania i instalacjach trakcji elektrycznej w transporcie głównie kolejowym, ale także i w systemach transportu miejskiego (sieć tramwajowa i trolejbusowa).	0	Indyferentny w odniesieniu do oceny oddziaływania na obszary sieci Natura 2000.

Cel	Opis celu	Wpływ	Komentarz do wpływu
Fd. Charakterystyka energetyczna budynków			
Fd.1.	W obszarze budynków głównym celem jest przejście do 2020 r. na standard energooszczędnych nowych budynków wzgl. na budowę z prawie zerowym zużyciem energii.	0	Indyferentny w odniesieniu do oceny oddziaływania na obszary sieci Natura 2000.
Fd.2.	Przy budowie nowych i rekonstrukcji istniejących budynków starać się ściśle wypełniać wymogi w zakresie charakterystyki energetycznej i w budynkach publicznych realizować przykłady.	0	Indyferentny w odniesieniu do oceny oddziaływania na obszary sieci Natura 2000.
Fd.3.	W sposób efektywny gospodarczo stosować technologie ocieplenia istniejących budynków respektując ochronę pomników.	0	Indyferentny w odniesieniu do oceny oddziaływania na obszary sieci Natura 2000.
Fe. Wsparcie stosowania audytów energetycznych, zarządzania energetycznego (monitoring, targeting), metody Energy Performance Contracting EPC (usługi energetyczne z gwarancją)			
Fe.1.	Nadzorować ściśle przestrzeganie wymogów udokumentowania audytu energetycznego dla budynków i obiektów energetycznych przy danym wniosku o dotację wraz z realizacją zaleconych środków wykazanych w audycie budynków publicznych.	0	Indyferentny w odniesieniu do oceny oddziaływania na obszary sieci Natura 2000.
Fe.2.	Wspierać poszerzanie się grona podmiotów, które mogą przeprowadzać audyty energetyczne, włącznie ich dalszego kształcenia.	0	Indyferentny w odniesieniu do oceny oddziaływania na obszary sieci Natura 2000.
Fe.3.	Zwiększyć sposób informowania o zużyciu energetycznym budynków za pośrednictwem świadectwa charakterystyki energetycznej budynków.	0	Indyferentny w odniesieniu do oceny oddziaływania na obszary sieci Natura 2000.
Fe.4.	Wspierać wdrażanie zarządzania energetycznego i metody EPC w sektorze publicznym i przedsiębiorstw.	0	Indyferentny w odniesieniu do oceny oddziaływania na obszary sieci Natura 2000.
Fe.5.	Przyznawanie wsparcia finansowego na działania oszczędnościowe uzależnić od kwalifikacji w obszarze sektora publicznego i prywatnego normą ISO 50001 – System Zarządzania Energią – Wymagania w stosunku do instrukcji używania. W ramach państwowych programów wspierać projekty z obszaru efektywności energetycznej i wykorzystania wysokoefektywnych źródeł energii.	0	Indyferentny w odniesieniu do oceny oddziaływania na obszary sieci Natura 2000.
Fe.6.	Uzupełnić opracowanie legislacyjne w zakresie oceniania budynków z uwzględnieniem oceniania zastosowanego energooszczędnego standardu budynków i ich instalacji.	0	Indyferentny w odniesieniu do oceny oddziaływania na obszary sieci Natura 2000.

G. Badania naukowe, rozwój, innowacyjność i szkolnictwo:

<i>Cel</i>	<i>Opis celu</i>	<i>Wpływ</i>	<i>Komentarz do wpływu</i>
Główne cele			
G.1.	Zwiększyć zaangażowanie krajowego potencjału badawczego w istniejące i przyszłe działania międzynarodowe i projekty, jak np. reaktory jądrowe IV generacji, fuzja jądrowa, rozwój nowych materiałów stosowanych w energetyce i inżynierii energetycznej oraz wykorzystanie innych możliwości nauki, badań naukowych i innowacyjności.	0	Indyferentny w odniesieniu do oceny oddziaływania na obszary sieci Natura 2000.
G.2.	Poprawić i pogłębić współpracę dotyczącą badań podstawowych i stosowanych w obszarze energetyki. Nawiązać do dotychczasowych wyników i koncentrować maksymalne wsparcie na badania stosowane i rozwój ograniczonej ilości zasobów ludzkich i ograniczony potencjał naukowo-badawczy Republiki Czeskiej. W obszarze podstawowych badań zdefiniować i wspierać obszary, w których obecny poziom jest konkurencyjny w skali europejskiej i światowej.	0	Indyferentny w odniesieniu do oceny oddziaływania na obszary sieci Natura 2000.
G.3.	Wspierać projekty badań i rozwoju w obszarze nowych innowacyjnych materiałów, instalacji, technologii, systemów informacyjnych i zarządzania.	0	Indyferentny w odniesieniu do oceny oddziaływania na obszary sieci Natura 2000.
G.4.	Wspierać projekty badań naukowych i rozwoju skierowanych na zwiększenie efektywności źródeł energetycznych, ograniczenie strat przy przesyłce energii, bardziej zaawansowane zarządzanie sieciami, rozwój energooszczędnych urządzeń i napędów oraz akumulację energii. W związku z tym głównie na rozwój nowej generacji systemów transportu, wykorzystujących krajowe źródła energii (pojazdy o napędzie elektrycznym, instalacje wodorowe) oraz na rozwój i budowanie koniecznej infrastruktury wraz z pilotowymi projektami akumulacji w sieciach przesyłowych i dystrybucyjnych.	0	Indyferentny w odniesieniu do oceny oddziaływania na obszary sieci Natura 2000.
G.5.	Wzmocnić powiązania między badaniami naukowymi, szkolnictwem, administracją państwową i praktyką za pomocą długoterminowej strategii, która definiuje priorytetowe obszary i cele. Koordynować programy państwowe i wsparcie ze środków publicznych ze środkami ze źródeł prywatnych, celem osiągnięcia maksymalnej efektywności.	0	Indyferentny w odniesieniu do oceny oddziaływania na obszary sieci Natura 2000.
G.6.	Rozwijać działanie platform technologicznych (np. Zrównoważona Energetyka Republiki Czeskiej). Skoncentrować się na ustanowienie i osiągnięcie konkretnych celów.	0	Indyferentny w odniesieniu do oceny oddziaływania na obszary sieci Natura 2000.
G.7.	Zwiększyć zainteresowanie studiami w dziedzinach, odpowiednich do przygotowania kwalifikowanych pracowników w energetyce i powiązanych z nią gałęziach, oraz wesprzeć zainteresowanie stosowaniem w tych gałęziach wśród młodych ludzi.	0	Indyferentny w odniesieniu do oceny oddziaływania na obszary sieci Natura 2000.
G.8.	Poprawić strukturę wiedzy i umiejętności absolwentów, aby w lepszy sposób odpowiadały zmieniającym się wymogom pracodawców, i zapewnić rozwój nowych kierunków studiów zgodnie z potrzebami przemysłu. Względem specjalistów technicznych zapewnić większy stopień wiedzy multidyscyplinarnej.	0	Indyferentny w odniesieniu do oceny oddziaływania na obszary sieci Natura 2000.
G.9.	Zapewnić odpowiednią ilość wykwalifikowanych specjalistów w obszarze energetyki dla wymiany pokoleń inteligencji technicznej w energetyce i przemyśle do 2020 r.	0	Indyferentny w odniesieniu do oceny oddziaływania na obszary sieci Natura 2000.

Cel	Opis celu	Wpływ	Komentarz do wpływu
G.10.	Wdrożyć naukę przez całe życie o zrównoważonej energetyce, obejmującej całą kombinację źródeł energii, potrzeby infrastruktury i efektywne zużycie energii.	0	Indyferentny w odniesieniu do oceny oddziaływania na obszary sieci Natura 2000.
Cele szczegółowe i specyfikacje			
Ga. Odnawialne (alternatywne) źródła energii			
Ga.1.	Wsparcie projektów będzie skierowane na efektywniejsze wykorzystanie biomasy, na rozwój biopaliw 2. i 3. generacji, nowe systemy fotowoltaiczne i urządzenia kontrolne, źródła geotermalne w warunkach geograficznych i klimatycznych Republiki Czeskiej oraz na produkcję i energetyczne wykorzystanie wodoru wraz z ogniwami paliwowymi. Pompy ciepła wszystkich kategorii z wysoką efektywnością.	0	Indyferentny w odniesieniu do oceny oddziaływania na obszary sieci Natura 2000.
Gb. Energetyka jądrowa			
Gb.1.	Wsparcie projektów będzie skierowane na badania naukowe perspektywicznych technologii jądrowych generacji III+. i IV. Ponadto skierowane na zwiększenie efektywności, żywotności i bezpieczeństwa źródeł jądrowych oraz rozwiązania gospodarowania z odpadami promieniotwórczymi i wypalonym paliwem jądrowym oraz rozwiązanie ukończenia cyklu paliwowego. W tym obszarze spodziewane jest włączenie się do szerszych projektów międzynarodowych. Rozwój będzie zmierzał w kierunku technologii maszyn wzgl. specjalnych technologii budowlanych dla energetyki jądrowej w związku z inżynierią materiałową.	0	Indyferentny w odniesieniu do oceny oddziaływania na obszary sieci Natura 2000.
Gc. Efektywniejsze wykorzystanie zasobów kopalnych			
Gc.1.	Wsparcie projektów będzie skierowane na badania efektywniejszych i nowych technologii spalania tradycyjnych paliw kopalnych, np. technologie czystego węgla z parametrami zgodnymi z BAT lub lepszymi i z przyszłymi wymogami ekonomiczno-ekologicznymi. W związku z tym i na rozwój materiałów wysokotemperaturowych i na badania stosowane, innowacyjność gazowych i parnych turbin, wymienniki ciepła, systemy kogeneracyjne i problematykę geologicznego składowania dwutlenku węgla.	0	Indyferentny w odniesieniu do oceny oddziaływania na obszary sieci Natura 2000.
Gd. Zwiększanie efektywności i niezawodności systemów energetycznych i sieci energetycznych			
Gd.1.	Wsparcie projektów będzie skierowane na zwiększenie efektywności i niezawodności systemów energetycznych i sieci energetycznych mediów włącznie z integracją zdecentralizowanych źródeł energetycznych i ich składowania w przypadku sytuacji kryzysowych. Szczególną uwagę zwraca się na rozwój systemów zarządzania na poziomie sieci przesyłowych i dystrybucyjnych.	0	Indyferentny w odniesieniu do oceny oddziaływania na obszary sieci Natura 2000.
Gd.2.	Na poziomie sieci dystrybucyjnych zwłaszcza na rozwój inteligentnych sieci i wykorzystania zdecentralizowanych sieci zarządzania, produkcji i zużycia, wraz z możliwością zarządzania akumulacją w centralnych i lokalnych systemach.	0	Indyferentny w odniesieniu do oceny oddziaływania na obszary sieci Natura 2000.

Cel	Opis celu	Wpływ	Komentarz do wpływu
Gd.3.	Na poziomie sieci przesyłowych na systemy zarządzania niezawodnością sieci i ich regionalnej integracji, systemy konserwacji i eksploatacji, opartych na monitorowaniu elementów i zarządzaniu ryzykiem oraz na mechanizmy awaryjne zarządzania podsystemami wyspowymi.	0	Indyferentny w odniesieniu do oceny oddziaływania na obszary sieci Natura 2000.
Gd.4.	Szczególną uwagę przypisuje się rozwojowi środków ochronnych przeciwko atakom cybernetycznym i ochronie systemów telekomunikacyjnych. Wspierane będą pilotowe projekty w obszarze elektroakumulacji.	0	Indyferentny w odniesieniu do oceny oddziaływania na obszary sieci Natura 2000.
Ge. Energetyczne wykorzystanie odpadów			
Ge.1.	Wsparcie projektów będzie skierowane na badania i rozwój nowych technologii energetycznego zużycia surowców wtórnych i odpadów.	0	Indyferentny w odniesieniu do oceny oddziaływania na obszary sieci Natura 2000.
Gf. Systemy transportu			
Gf.1.	Wsparcie badań naukowych i rozwoju będzie skierowane na zwiększenie efektywności systemów i środków transportu pasażerskiego oraz pojazdów trakcji elektrycznej i ich napędów. Do rozwoju ogniw paliwowych i do rozwoju akumulatorów dla rozwoju pojazdów o napędzie elektrycznym. Ponadto do rozwoju infrastruktury dla pojazdów o napędzie elektrycznym i gospodarkę technologii wodorowych oraz do rozwoju systemów telematyki zarządzania transportem, zmierzających w kierunku automatyzacji i optymalizacji transportu indywidualnego.	0	Indyferentny w odniesieniu do oceny oddziaływania na obszary sieci Natura 2000.
Gf.2.	Wsparcie otrzymają również projekty prowadzące do ograniczenia strat w sieciach zasilania i urządzeniach trakcji elektrycznej w transporcie.	0	Indyferentny w odniesieniu do oceny oddziaływania na obszary sieci Natura 2000.
Gg. Poprawić strukturę umiejętności i zdolności absolwentów i ich zastosowanie			
Gg.1.	Realizować zmiany w programach nauczania na poziomie szkół średnich i wyższych uczelni, celem zbliżenia jakości kształcenia do obecnych i przyszłych wymogów na rynku pracy. Nastawić system oceny kierunków studiów z uwzględnieniem praktyki.	0	Indyferentny w odniesieniu do oceny oddziaływania na obszary sieci Natura 2000.
Gg.2.	Zwiększyć udział doświadczenia praktycznego i umiejętności w profilu wykształcenia absolwentów. Zapewnić większy udział zewnętrznych prelegentów i specjalistycznych przedmiotów z praktyki we wszystkich programach nauczania.	0	Indyferentny w odniesieniu do oceny oddziaływania na obszary sieci Natura 2000.
Gg.3.	Zapewnić współpracę z firmami energetycznymi i przemysłowymi podczas ustalania tematów prac specjalistycznych i dyplomowych oraz nastawić system kierowania i oceniania w taki sposób, aby zawsze odzwierciedlał opinie i doświadczenia z praktyki.	0	Indyferentny w odniesieniu do oceny oddziaływania na obszary sieci Natura 2000.
Gg.4.	Zgodnie z rozwojem przemysłu łączyć programy nauczania, ukierunkowane na budowę maszyn i elektrotechnikę, a mianowicie umożliwić absolwentom odpowiednie połączenie wiedzy dla sektora energetycznego, dla budowy wielkich urządzeń w nawiązaniu do budownictwa.	0	Indyferentny w odniesieniu do oceny oddziaływania na obszary sieci Natura 2000.

G. Badania naukowe, rozwój, innowacyjność i szkolnictwo – kontynuacja:

Cel	Opis celu	Wpływ	Komentarz do wpływu
Gg.5.	W przypadku programów nauczania, przygotowujących do przyszłego zawodu obsługi urządzeń produkcyjnych i aparatury rozdzielczej w energetyce, należy w większym stopniu skupić się na obszarze automatyzacji, techniki kierowania i technologii informatycznych, tak samo jak na rozwoju tzw. miękkich (osobowościowych) umiejętnościach. Wspierać programy nauczania i specjalistyczne przygotowanie, oparte na efektywnym wykorzystaniu odnawialnych źródeł energii, zarządzaniu energią i jej oszczędzanie.	0	Indyferentny w odniesieniu do oceny oddziaływania na obszary sieci Natura 2000.
Gg.6.	Programy nauczania w budownictwie uzupełnić o zastosowanie zasad projektowania budynków energooszczędnych i realizację oszczędności.	0	Indyferentny w odniesieniu do oceny oddziaływania na obszary sieci Natura 2000.
Gg.7.	Zwiększyć nacisk na jakość wykształcenia absolwentów w dziedzinie rozwiązywania problemów i interdyscyplinarnego doświadczenia. Poszerzyć uczestnictwo studentów w projektach zespołowych między kierunkami studiów i między szkołami wyższymi.	0	Indyferentny w odniesieniu do oceny oddziaływania na obszary sieci Natura 2000.
Gg.8.	Utrzymać jakość umiejętności technicznych przy wzroście jakości w miękkich umiejętnościach.	0	Indyferentny w odniesieniu do oceny oddziaływania na obszary sieci Natura 2000.
Gg.9.	Wdrożyć narzędzia edukacji i oświaty do zrównoważonej energetyki na wszystkich stopniach kształcenia.	0	Indyferentny w odniesieniu do oceny oddziaływania na obszary sieci Natura 2000.

Gh. Motywujące programy kształcenia i propagacja dziedzin energetycznych

Gh.1.	Rozwijać programy motywujące dla przygotowania i kształcenia „energetyki” oraz systemu wspierania studentów podczas studiowania. Wspierać za pomocą odpowiednich narzędzi dalszy rozwój systemu stypendiów od przedsiębiorstw, prac dorywczych i praktyk oraz ich wliczanie do systemu oceniania w ramach studiów, jak i zaliczenie wyników, wiedzy i świadectw uzyskanych w ramach tej praktyki. W przypadku, że praktyki na studiach są częścią planu studiów, są i częścią systemu oceniania studiów.	0	Indyferentny w odniesieniu do oceny oddziaływania na obszary sieci Natura 2000.
Gh.2.	Wspierać całkowitą propagację kształcenia technicznego i dziedzin energetycznych, zarówno poszerzając wiedzę i wiadomości o energetyce w ramach kształcenia podstawowego i średniego, jak i poszerzając wiedzę za pośrednictwem telewizyjnych programów edukacyjnych. Dla popularyzacji wyszukać odpowiednią formę rozrywki wykorzystującą wszystkie środki masowego przekazu i internet. Motywować pracowników do tego, aby zaangażowali się w tę propagację i wspomagali mechanizmy łączące środki publiczne i prywatne.	0	Indyferentny w odniesieniu do oceny oddziaływania na obszary sieci Natura 2000.

Gi. Przekwalifikowanie i rozwój szkoleń

Gi.1.	Wzmocnić rolę szkół wyższych w ramach nauki przez całe życie, skierowanego na obszar energetyki, i wspierać kursy przygotowujące do zmiany kwalifikacji w obszarze energetyki i powiązanych z nią obszarów. Połączyć kursy przygotowujące do zmiany kwalifikacji z uznawanymi certyfikatami od specjalistycznych związków, organizacji i izb handlowych oraz zapewnić ścisłe powiązanie kursów przygotowujących do zmiany kwalifikacji z obecnymi potrzebami firm, włącznie z dużym zaangażowaniem ze strony ekspertów z praktyki.	0	Indyferentny w odniesieniu do oceny oddziaływania na obszary sieci Natura 2000.
-------	--	---	---

H. Energetyczna inżynieria i przemysł:

Cel	Opis celu	Wpływ	Komentarz do wpływu
Główne cele			
H.1.	Wzmacniając krajową samowystarczalność w produkcji energetycznych komponentów, ograniczać wpływy spodziewanego deficytu mocy wytwórczych wiodących producentów światowych (w ramach zasad i warunków UE dotyczących popierania krajowych producentów).	0	Indyferentny w odniesieniu do oceny oddziaływania na obszary sieci Natura 2000.
H.2.	Osiągnąć odnowę pozycji Republiki Czeskiej w obszarze budowy maszyn w energetyce na międzynarodowym rynku urządzeń zwłaszcza na tradycyjnych terenach (Ameryka Łacińska, Chiny, Indie, Azja Południowo-Wschodnia, Środkowy i Bliski Wschód, Europa Północna, Bałkany).	0	Indyferentny w odniesieniu do oceny oddziaływania na obszary sieci Natura 2000.
H.3.	Zwiększyć udział urządzeń zaawansowanych technologicznie i komponentów z wysoką wartością dodaną z obszaru energetyki i budowy maszyn w energetyce w eksporcie Republiki Czeskiej.	0	Indyferentny w odniesieniu do oceny oddziaływania na obszary sieci Natura 2000.
H.4.	Osiągnąć odnowienie potencjału w obszarze rozwoju, projektowania i konstrukcji urządzeń zaawansowanych technologicznie i ich eksportu.	0	Indyferentny w odniesieniu do oceny oddziaływania na obszary sieci Natura 2000.
Cele szczegółowe i specyfikacje			
Ha. Dostawy komponentów energetycznych			
Ha.1.	W nawiązaniu do systemów wsparcia rozwoju odnawialnych źródeł energii wesprzeć maksymalne zaangażowanie krajowych dostawców i zwiększenie technologicznego poziomu ich produkcji.	0	Indyferentny w odniesieniu do oceny oddziaływania na obszary sieci Natura 2000.
Ha.2.	Ukierunkowując programy wsparcia badań naukowych, rozwoju i innowacyjności, zachęt inwestycyjnych oraz efektywnych i uznawanych na międzynarodowej arenie procedur certyfikacji, wesprzeć rozwój produkcji komponentów energetycznych na wysokim poziomie technologicznym.	0	Indyferentny w odniesieniu do oceny oddziaływania na obszary sieci Natura 2000.
Ha.3.	Wspierać włączenie przedsiębiorstw z obszaru budowy maszyn w energetyce do międzynarodowych energetycznych programów badawczych, a mianowicie na szczeblu członkostwa w międzynarodowych agencjach i organizacjach, jak również za pomocą wsparcia współfinansowania projektów badawczych i rozwojowych ze środków funduszy strukturalnych UE. W tym celu ukierunkować głównie działalność doradczą administracji publicznej względem przedsiębiorstw i efektywnej administracji projektów.	0	Indyferentny w odniesieniu do oceny oddziaływania na obszary sieci Natura 2000.
Hb. Dostawy urządzeń i powiązanie z budownictwem			
Hb.1.	Wspierać wielkie i średnie przedsiębiorstwa produkujące maszyny, zachowując wymogi rynkowe, które zajmują się budową maszyn w energetyce, zwłaszcza w obszarze zamówień publicznych. Ustanawianie wymogów i parametrów technicznych w ramach procedur autoryzacji budowy urządzeń energetycznych.	0	Indyferentny w odniesieniu do oceny oddziaływania na obszary sieci Natura 2000.
Hb.2.	Stwarzać warunki dla całościowego wsparcia krajowych producentów w obszarze energetyki, celem wzmocnienia przeniesienia nowych doświadczeń naukowo-technicznych do praktyki.	0	Indyferentny w odniesieniu do oceny oddziaływania na obszary sieci Natura 2000.

AKTUALIZACJA NARODOWEJ STRATEGII ENERGETYCZNEJ REPUBLIKI CZESKIEJ

OCENA ODDZIAŁYWANIA STRATEGII WEDŁUG §45i USTAWY NR 114/1992 Sb.

Natura-Kolaček

<i>Cel</i>	<i>Opis celu</i>	<i>Wpływ</i>	<i>Komentarz do wpływu</i>
Hb.3.	Wesprzeć budowę jednostek demonstracyjnych i projektów pilotażowych w nowych projektach na wysokim poziomie technologicznym, a mianowicie zarówno w ramach procedur zezwoleń i autoryzacji, jak i poprzez włączenie środków państwowych w obszarze wsparcia badań naukowych, rozwoju i innowacyjności oraz skierowanie środków z europejskich funduszy strukturalnych, np. Europejski Fundusz Rolny na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich (EFRROW) w obszarze energetyki.	0	Indyferentny w odniesieniu do oceny oddziaływania na obszary sieci Natura 2000.
Hc. Eksport instalacji energetycznych			
Hc.1.	Wspierać eksport instalacji i urządzeń energetycznych za granicę. Na szczeblu administracji państwowej i dyplomacji gospodarczo-handlowej zapewnić wsparcie dla eksportu urządzeń energetycznych do państw trzecich i włączenie budowy maszyn energetycznych do programów offsetowych.	0	Indyferentny w odniesieniu do oceny oddziaływania na obszary sieci Natura 2000.
Hc.2.	Wspierać eksportowe zdolności przedsiębiorstw produkujących maszyny energetyczne i szukanie możliwości eksportowych dla czeskiej budowy maszyn w energetyce. Zapewnić wsparcie głównie na poziomie szukania odpowiednich możliwości, kredytów eksportowych i narzędzi gwarancyjnych, udzielanych przez agencję kredytów eksportowych Republiki Czeskiej EGAP i Czeski Bank Eksportowy.	0	Indyferentny w odniesieniu do oceny oddziaływania na obszary sieci Natura 2000.
Hc.3.	Wzmacniać współpracę między poszczególnymi producentami-eksporterami, specjalistycznymi szkołami wyższymi i instytucjami badawczymi w Republice Czeskiej i za granicą, celem zwiększenia wiedzy handlowo-technicznej pracowników.	0	Indyferentny w odniesieniu do oceny oddziaływania na obszary sieci Natura 2000.
Hc.4.	W ramach rozwoju legislatywy Unii Europejskiej wspierać otwarte środowisko, umożliwiające uczestnictwo przedsiębiorstw produkujących maszyny w zamówieniach energetycznych w krajach unijnych i w dostawach przy projektach rozwojowych i demonstracyjnych, finansowanych ze środków unijnych.	0	Indyferentny w odniesieniu do oceny oddziaływania na obszary sieci Natura 2000.

I. Energetyczna polityka zewnętrzna i międzynarodowe powiązania w energetyce:

<i>Cel</i>	<i>Opis celu</i>	<i>Wpływ</i>	<i>Komentarz do wpływu</i>
Główne cele			
I.1.	Rozwijać międzynarodową politykę energetyczną realizującą podstawowe cele, które stanowią bezpieczeństwo dostaw, konkurencyjność i zrównoważony rozwój oraz wspierającą rolę Republiki Czeskiej jako znaczącego kraju tranzytu w obszarze energii.	0	Indyferentny w odniesieniu do oceny oddziaływania na obszary sieci Natura 2000.
I.2.	Wspierać tworzenie efektywnej i zdolnej do działania wspólnej polityki energetycznej Unii Europejskiej, opartej na równości krajów członkowskich, celem stworzenia spójnej, strategicznej i ukierunkowanej zewnętrznej polityki energetycznej i jej jednolitego egzekwowania w stosunku do krajów trzecich, zarówno do krajów dostarczających i tranzytu, jaki i do znaczących krajów odbiorców, do rozwijających się gospodarek i krajów rozwijających się.	0	Indyferentny w odniesieniu do oceny oddziaływania na obszary sieci Natura 2000.
I.3.	Realizować energetyczną politykę Republiki Czeskiej zgodnie z energetyczną polityką unijną i Traktatem o funkcjonowaniu Unii Europejskiej, uwzględniając interes narodowy i preferencje Republiki Czeskiej, oraz zapewnić rozwój stosunków zagranicznych, celem zapewnienia bezpieczeństwa dostaw energii przy jednoczesnym utrzymaniu narodowej suwerenności w kwestii kombinacji źródeł energii oraz wykorzystaniu krajowych zasobów surowców i energii.	0	Indyferentny w odniesieniu do oceny oddziaływania na obszary sieci Natura 2000.
I.4.	Włączyć w całości cele energetyczne Republiki Czeskiej do polityki handlowej i wspierać te cele za pośrednictwem unijnej polityki handlowej.	0	Indyferentny w odniesieniu do oceny oddziaływania na obszary sieci Natura 2000.
I.5.	Wzmocnić funkcję energetycznej dyplomacji, ukierunkowanej m. in. na:	0	Indyferentny w odniesieniu do oceny oddziaływania na obszary sieci Natura 2000.
I.6.	Poprawa środowiska pod inwestycje czeskich spółek w trzecich krajach i otwarcie produkcji i importu źródeł energii dla przemysłu Republiki Czeskiej.	0	Indyferentny w odniesieniu do oceny oddziaływania na obszary sieci Natura 2000.
I.7.	Wytworzenie zewnętrznej polityki energetycznej Unii Europejskiej, wzmacniającej energetyczne bezpieczeństwo Unii Europejskiej.	0	Indyferentny w odniesieniu do oceny oddziaływania na obszary sieci Natura 2000.
I.8.	Zapewnienie równych warunków i skoordynowanych procesów między krajami członkowskimi Unii Europejskiej podczas rozwiązywania kryzysowych sytuacji w dostawie energii.	0	Indyferentny w odniesieniu do oceny oddziaływania na obszary sieci Natura 2000.
I.9.	Promowanie interesów przemysłu i energetyki Republiki Czeskiej w legislatywie unijnej (rozwój i finansowanie sieci z funduszy unijnych, kontrola emisji, obciążenia administracyjne działalności gospodarczej).	0	Indyferentny w odniesieniu do oceny oddziaływania na obszary sieci Natura 2000.
I.10.	Promowanie energii jądrowej jako technologii niskoemisyjnej, przyczyniającej się do przejścia na energetykę niskoemisyjną w ramach UE.	0	Indyferentny w odniesieniu do oceny oddziaływania na obszary sieci Natura 2000.

AKTUALIZACJA NARODOWEJ STRATEGII ENERGETYCZNEJ REPUBLIKI CZESKIEJ

OCENA ODDZIAŁYWANIA STRATEGII WEDŁUG §45i USTAWY NR 114/1992 Sb.

Natura-Kolaček

I.11.	Usunięcie zakłóceń rynku w krajach unijnych i wszystkich barier uniemożliwiających dostęp na rynki energii elektrycznej i gazu.	0	Indyferentny w odniesieniu do oceny oddziaływania na obszary sieci Natura 2000.
I.12.	Nieustający nacisk na całkowite dotrzymanie dyrektyw rynku wewnętrznego we wszystkich krajach unijnych.	0	Indyferentny w odniesieniu do oceny oddziaływania na obszary sieci Natura 2000.
I.13.	Wspierać szybką integrację wewnętrznego rynku energii elektrycznej, połączenia rynków Europy Środkowej i Zachodniej za pomocą aukcji typu implicate i równość w mechanizmach alokacji zdolności i wykorzystania sieci.	0	Indyferentny w odniesieniu do oceny oddziaływania na obszary sieci Natura 2000.
I.14.	Efektywna koordynacja realizacji zagranicznej polityki energetycznej między organami administracji państwowej i zapewnić wytworzenie i funkcjonowanie stałego mechanizmu koordynacji.	0	Indyferentny w odniesieniu do oceny oddziaływania na obszary sieci Natura 2000.
I.15.	Wzmocnić profil Republiki Czeskiej w ramach UE w kwestiach bezpieczeństwa energetycznego, energetyki jądrowej, współpracy z regionami Europy Wschodniej i Południowo-Wschodniej i krajami tzw. korytarza południowego i sektora ciepłowniczego.	0	Indyferentny w odniesieniu do oceny oddziaływania na obszary sieci Natura 2000.
I.16.	Zapewnić skoordynowane i efektywne promowanie energetycznych interesów Republiki Czeskiej w strukturach unijnych na szczeblu formalnym i nieformalnym.	0	Indyferentny w odniesieniu do oceny oddziaływania na obszary sieci Natura 2000.
I.17.	Określić i regularnie aktualizować obszary priorytetowych interesów Republiki Czeskiej i wzmocnić działania i specjalistyczne możliwości reprezentacji w grupach roboczych głównie na wczesnym etapie przygotowań nowych strategii i dokumentów legislacyjnych.	0	Indyferentny w odniesieniu do oceny oddziaływania na obszary sieci Natura 2000.
I.18.	Monitorować negocjowanie unijnych dokumentów strategicznych, koncepcyjnych i legislacyjnych (Komisji Europejskiej), dotyczących sektorów i podsektorów energetyki oraz sektorów transportu w taki sposób, aby nie dochodziło do negatywnych praktyk oraz równoczesnego uchwalania dokumentów legislacyjnych na szczeblu unijnym. Ta kontrola obejmuje monitorowanie działań europejskich organizacji dla właściwych sektorów, mając na celu ukierunkowanie ich działań w zgodzie z niniejszym i innymi dokumentami strategicznymi Republiki Czeskiej.	0	Indyferentny w odniesieniu do oceny oddziaływania na obszary sieci Natura 2000.

Cele szczegółowe i specyfikacje

Ia.1.	Wspierać wczesną wymianę informacji i koordynację polityk energetycznych państw w regionie, ale i w ramach Unii Europejskiej i ich połączenia ze wspólnymi analizami bezpieczeństwa i niezawodności dostaw wszystkich rodzajów energii.	0	Indyferentny w odniesieniu do oceny oddziaływania na obszary sieci Natura 2000.
Ia.2.	Stworzyć regionalny rynek energii elektrycznej i gazu w obszarze Europy Środkowej, wzgl. w Unii Europejskiej, zapewniającego całkowicie otwarty dostęp na rynek bez barier dla końcowych odbiorców. Zgodnie z wnioskami Rady Europejskiej dokończenie integracji wewnętrznego rynku energii w UE i usunięcie wszystkich barier między krajami członkowskimi i regionami.	0	Indyferentny w odniesieniu do oceny oddziaływania na obszary sieci Natura 2000.

AKTUALIZACJA NARODOWEJ STRATEGII ENERGETYCZNEJ REPUBLIKI CZESKIEJ

OCENA ODDZIAŁYWANIA STRATEGII WEDŁUG §45i USTAWY NR 114/1992 Sb.

Natura-Kolaček

<i>Cel</i>	<i>Opis celu</i>	<i>Wpływ</i>	<i>Komentarz do wpływu</i>
la.3.	Wspierać szybką integrację rynku energii elektrycznej na zasadzie aukcji typu implicite w całym regionie Europy Środkowo-Wschodniej i jej połączenia z regionem Europy Północno-Zachodniej i rozwój rynku energii elektrycznej, usług i narzędzi finansowych, zapewniających stabilność rynku energii elektrycznej. Uwzględniając położenie geostrategiczne w regionie, wspierać rolę Republiki Czeskiej podczas integracji rynków i tworzenie oraz koordynację mechanizmów rynkowych i instytucji.	0	Indyferentny w odniesieniu do oceny oddziaływania na obszary sieci Natura 2000.
la.4.	Wspierać ograniczenie zakłóceń rynkowych i ich wpływu na rynek energii elektrycznej. Do czasu usunięcia tych zakłóceń umożliwić wprowadzenie mechanizmu kompensacyjnego dla technologii jądrowej.	0	Indyferentny w odniesieniu do oceny oddziaływania na obszary sieci Natura 2000.
la.5.	Poprawić współpracę krajów członkowskich w regionie podczas monitorowania rynków energii elektrycznej i gazu, wsparcia rywalizacji gospodarczej i zapewniania przejrzystości rynków. Wspierać rozwój efektywnych mechanizmów koordynujących i instytucji w obszarze zarządzania i rozwoju sieci energetycznych oraz regulacji, opartych na zasadach równości krajów członkowskich i zapewniających bezpieczeństwo dostaw we wszystkich państwach.	0	Indyferentny w odniesieniu do oceny oddziaływania na obszary sieci Natura 2000.
la.6.	Wytworzyć efektywny wspólny mechanizm planowania rozwoju sieci przesyłowych w regionie Europy Środkowo-Wschodniej, zapewniający optymalny rozwój sieci z uwzględnieniem rozwoju elektroenergetyki w całym regionie i w nawiązaniu do rozwoju innych regionów. Wspierać procesy koordynacyjne (zwłaszcza w obszarze procedur zezwoleń i dostępu do gruntów), zapewniające wczesną realizację przyjętych planów na rzecz rozwoju na szczeblu wszystkich państw regionu.	0	Indyferentny w odniesieniu do oceny oddziaływania na obszary sieci Natura 2000.
la.7.	Wspierać powstanie i efektywne funkcjonowanie wspólnych mechanizmów koordynacji, zarządzania sieciami energetycznymi oraz zapewnienie niezawodności i wspólne zarządzanie ograniczeniami i w innych sytuacjach kryzysowych.	0	Indyferentny w odniesieniu do oceny oddziaływania na obszary sieci Natura 2000.
la.8.	Wspierać dywersyfikację europejskich tras przesyłu gazu ziemnego i terminali LNG istotnych dla potencjalnych dostaw do Republiki Czeskiej i ich podłączenie do sieci przesyłowej Republiki Czeskiej.	0	Indyferentny w odniesieniu do oceny oddziaływania na obszary sieci Natura 2000.
la.9.	Podczas ustanawiania jakichkolwiek kolejnych wiążących celów w obszarze obniżania emisji gazów cieplarnianych uzależnić decyzje od przyłączenia innych najważniejszych emitentów spoza UE, włącznie gospodarczo rozwiniętych krajów rozwijających się.	0	Indyferentny w odniesieniu do oceny oddziaływania na obszary sieci Natura 2000.
la.10.	Wspierać ustalanie innych ograniczeń administracyjnych i środków Unii Europejskiej w obszarze produkcji, transportu i końcowego zużycia energii jedynie na podstawie kompletnych ekonomicznych analiz dobrej jakości wpływów na konkurencyjność przemysłu i standard życia gospodarstw domowych.	0	Indyferentny w odniesieniu do oceny oddziaływania na obszary sieci Natura 2000.
la.11.	Rozwijać współpracę Republiki Czeskiej w obszarze energetyki, a mianowicie również dostaw urządzeń od krajowych producentów i eksportu instalacji energetycznych, z ważnymi państwami dostarczającymi i tranzytu energii z UE i spoza UE.	0	Indyferentny w odniesieniu do oceny oddziaływania na obszary sieci Natura 2000.
la.12.	Skorzystać z usług ekspertów z szeregu czeskich spółek przemysłowych i energetycznych z doświadczeniem z obszaru legislacji energetycznej, międzynarodowej współpracy energetycznej i w działaniach organów UE.	0	Indyferentny w odniesieniu do oceny oddziaływania na obszary sieci Natura 2000.

I. Energetyczna polityka zewnętrzna i międzynarodowe powiązania w energetyce – kontynuacja:

<i>Cel</i>	<i>Opis celu</i>	<i>Wpływ</i>	<i>Komentarz do wpływu</i>
la.13.	Aktywnie współpracować w ramach energetycznych regionalnych stowarzyszeń i organizacji. Utrzymywać aktywną współpracę w ramach krajów Grupy Wyszehradzkiej i koordynować pozycje w obszarach wspólnych interesów. Wzmocnić rolę i wagę Grupy Wyszehradzkiej w ramach UE.	0	Indyferentny w odniesieniu do oceny oddziaływania na obszary sieci Natura 2000.
la.14.	Kontynuować strategiczny dialog energetyczny z krajami spoza UE.	0	Indyferentny w odniesieniu do oceny oddziaływania na obszary sieci Natura 2000.
la.15.	Wspierać efektywne przyłączenie się badań naukowych w Republice Czeskiej do współpracy międzynarodowej.	0	Indyferentny w odniesieniu do oceny oddziaływania na obszary sieci Natura 2000.

4.4 Ocena oddziaływania strategii na integralność europejskich obszarów ochrony i obszarów specjalnej ochrony ptaków

W ramach oceny nie zidentyfikowano takich celów, które powodowałyby przypuszczenie naruszenia integralności obszarów sieci Natura 2000 w ramach realizacji strategii ASEK.

4.5 Ocena strategii w zakresie skumulowanych oddziaływań

W odniesieniu do ogólnego charakteru strategii i istniejącej nieznajomości konkretnych lokalizacji u przeważającej ilości poszczególnych działań, nie można ustalić konkretnego terytorialnego konfliktu i nie można również ocenić kumulacji ich oddziaływania w sposób kwalifikowany. Mimo to wiele celów i priorytetów zmierza np. do poprawy jakości powietrza, obniżenia zużycia nieodnawialnych źródeł energii, co w całkowitym synergicznym działaniu może mieć pozytywny wpływ na stan środowiska zwłaszcza powietrza, a mianowicie w sposób pośredni oddziaływać na elementy środowiska (np. możliwe ograniczenie substancji zanieczyszczających powietrze, obniżenie koncentracji nawozów w glebie itp.). W ten sposób może dojść w przyszłości do istotnej poprawy stanu powietrza głównie w miastach i obszarach bardziej znaczących dla transportu lub przemysłu (region Ostrawski, północne Czechy, Pogórze Rudawskie, praskie i brneńskie aglomeracje stołeczne, itp.). Te pozytywne efekty mogą nadal oddziaływać na ekosystemowe elementy krajobrazu, a mianowicie pośrednio na obszary sieci Natura 2000. Obniżenie zużycia nieodnawialnych źródeł energii ostatecznie obniża nacisk na dalszą eksploatację krajobrazu (głównie chodzi o wydobycie węgla).

Z drugiej strony jednak nie można wykluczyć negatywnych efektów, np. przy wykorzystaniu OZE, a mianowicie z założeniem niewłaściwie ustalonych ogólnych ram legislacyjnych oraz spełniania tych celów z uwzględnieniem nierealistycznych oczekiwań lub celowej spekulacji. Żywiolowy rozwój technologii, jakim są uprawy energetyczne i zastosowanie biomasy lub nieprzemysłane budowanie elektrowni wiatrowych, w rezultacie mogą mieć potencjalnie negatywny wpływ na obszary sieci Natura 2000. Mimo to strategia jednoznacznie uzależnia wykorzystanie potencjału biomasy i energii wiatrowej od zrównoważonego wymiaru bezpieczeństwa żywności i od ochrony zasobów gruntu oraz respektowania ochrony środowiska i krajobrazu.

4.6 Porównanie znaczenia oddziaływania poszczególnych wariantów strategii na obszary sieci Natura 2000

W ramach decyzji z procesu przeprowadzenia oceny, wydanej przez Ministerstwo Środowiska (nr ref. 45065/ENV/13 z dnia 26.6.2013 r.), wnoszono o uzupełnienie i kompleksową ocenę rzeczywistych wariantów i ustanowienie scenariusza referencyjnego, konserwatywnego i progresywnego z różną kombinacją źródeł energii włącznie z ustanowieniem porządku wariantów tego rozwiązania, uwzględniając oddziaływanie na środowisko i zdrowie publiczne. Zatem w ramach oceny oddziaływania strategii ASEK na środowisko bierze się pod uwagę te warianty.

Wariant zerowy/referencyjny (*Business as Usual*)

Ten wariant zakłada nieprzerwaną ważność i rozwój energetyki zgodnie z dotychczasową Narodową Strategią Energetyczną z 2004 roku, która w ramach strategicznej oceny oddziaływania strategii ASEK na środowisko SEA służy jako obecny stan referencyjny (wzgl. tendencja rozwojowa) zgodnie z założeniami obowiązującej Narodowej Strategii Energetycznej do 2030 roku.

Tzw. Scenariusz Kompleksowy Narodowej Strategii Energetycznej 2004 (zatwierdzony scenariusz obowiązującej Narodowej Strategii Energetycznej) wynika z połączenia kilku pierwotnie przewidywanych scenariuszy, kiedy w końcowej fazie wybrano scenariusz z wyższym znaczeniem dla zapewnienia krajowych źródeł paliwa. Zakładał on między innymi przerwanie terytorialnie ekologicznego limitu wydobycia. Niniejszy scenariusz, celem oceny oddziaływania strategii ASEK na środowisko, poddano ekstrapolacji do 2040 roku w taki sposób, aby można było porównać go z projektem Aktualizacji. Charakterystyki wariantów opisane są na stronie 8-10 (patrz rozdz. 2.5 Ustalenie wariantów strategii).

Wariant aktywny/progresywny

Wariant proponowany w strategii ASEK określono za pomocą stosunkowo szerokiego korytarza różnych dopuszczalnych możliwych stanów, zależnych od rzeczywistego rozwoju społeczeństwa i gospodarki, rozwoju w Unii Europejskiej i na świecie. Wariant ten określa zatem kierunek i obszar możliwych wymaganych i obecnie spodziewanych stanów energetyki z uwzględnieniem danych ograniczeń i wstępnych założeń, które wynikają z powiązanych ze sobą sektorów (niezależność żywnościowa, ograniczenie wydobycia węgla do istniejących obszarów wydobywczych itp.).

W ramach tego wariantu wzięto pod uwagę jej dopuszczalne wartości, kiedy w ramach zasady ostrożności oceniany jest najgorszy z możliwych scenariuszy, branych pod uwagę, wobec referencyjnych ram, tzn. wobec poszczególnych celów referencyjnych ochrony środowiska i zdrowia publicznego. Mowa tutaj o potencjalnie najgorszym możliwym stanie, określonym przez dopuszczalne wartości korytarza wartości docelowych, który mógłby zastać realizację strategii. Wewnątrz tych dopuszczalnych środków występuje szereg (teoretycznie nieskończona ilość) szczegółowych wariantów rozwoju, których ocena zachowawczo została objęta w ocenie środków. Dotyczy to m.in. i tzw. zoptymalizowanego scenariusza, który jest wynikiem dokładnego modelowania na podstawie gruntownie określonych wstępnych parametrów, opartych na wyważonym podejściu do bezpieczeństwa energetycznego, zasady zrównoważonego rozwoju i konkurencyjności oraz założeniu wypełnienia celów szczegółowych dla poszczególnych obszarów wymienionych w strategii ASEK. Charakterystyki wariant opisane są na stronie 8-10 (patrz rozdz. 2.5 Ustalenie wariant strategii).

Porównanie wariantów:

Uwzględniając ocenę wariantów należy stwierdzić, że różnice pomiędzy aktywnym wariantem i wariantem zerowym (referencyjnym) określone są przez różny nacisk na wykorzystanie tradycyjnych krajowych źródeł energii, jakim jest węgiel kamienny a zwłaszcza węgiel brunatny, a więc i przez końcowy pomiar energetycznej kombinacji poszczególnych źródeł energii.

Z ocen kombinacji źródeł energii i udziału poszczególnych źródeł w produkcji energii elektrycznej, a więc w jej strukturze, można stwierdzić, że w ramach zerowego (referencyjnego) wariantu bardziej wyrównany jest udział poszczególnych elementów kombinacji źródeł energii z niewielką dominacją zużycia paliw stałych (zatem bierze pod uwagę większe zaangażowanie zużycia węgla kamiennego a zwłaszcza węgla brunatnego dla celów energetycznych), relatywnie bardziej znaczący udział ma nadal wykorzystanie energii jądrowej. Wykorzystanie OZE i źródeł wtórnych jest w relacji z energią jądrową i paliwami stałymi nieco niższe. Całościowy scenariusz Narodowej Strategii Energetycznej 2004 zakłada w ramach tego wariantu przekroczenie ekologicznego limitu wydobycia dlatego, że inaczej z długookresowego punktu widzenia bierze pod uwagę stopniowy spadek zużycia tego źródła w energetyce.

Aktywny (progresywny) wariant w kombinacji źródeł energii i innych charakterystykach wyraźniej preferuje przede wszystkim energię jądrową, nadal bierze się pod uwagę istotniejsze zaangażowanie paliw gazowych oraz odnawialnych i wtórnych źródeł energii. Natomiast paliwa stałe są w kombinacji źródeł energii zaangażowane z najniższym udziałem.

W stosunku do obszarów sieci Natura 2000 bardziej znaczący jest zatem przede wszystkim fakt, że w ramach aktywnego (progresywnego) wariantu w kombinacji źródeł energii bierze się pod uwagę znaczne ograniczenia w zużyciu paliw stałych (gdzie wyraźnie dominującym elementem jest węgiel brunatny) oraz bardziej dynamiczny wzrost udziału energii jądrowej i bardziej znaczący udział OZE i źródeł wtórnych. Aktywny wariant jednoznacznie wiąże się z bardziej oszczędnym podejściem do nieodnawialnych źródeł energii i należy przy tym wziąć pod uwagę pozytywny wkład w zakresie ograniczenia emisji gazów cieplarnianych do powietrza oraz z ogólnie pozytywniejszym wpływem na środowisko poprzez dane obniżenie nacisku na krajobraz (ograniczenie wydobycia węgla brunatnego i kamiennego). W przypadku innych czynników np. w sektorze ciepłowniczym należy wziąć pod uwagę przejście na nowoczesne technologie przyjazne dla środowiska. W ogólnym oddziaływaniu na elementy środowiska należy rozpatrzyć ogólnie pozytywne oddziaływanie danej poprawy jakości powietrza na elementy ekosystemu w stosunku do obszarów sieci Natura 2000. Oznacza to, że ogólna stopniowa poprawa jakości powietrza, ograniczenie emisji gazów cieplarnianych i substancji szkodliwych w powietrzu może mieć

pośrednio pozytywny wpływ na stan zdrowia niektórych gatunków biotopu, jak na przykład lasów, które w wielu przypadkach tworzą dominującą część wielu obszarów sieci Natura 2000. Oczywiście długookresowy dobry stan lasów, ale i innych typów populacji biologicznych, jest istotnie pozytywnym czynnikiem w zakresie długookresowego utrzymania pozytywnego stanu wielu przedmiotów ochrony (w ramach obszarów sieci Natura 2000 wiele przedmiotów ochrony o charakterze siedlisk przyrodniczych tworzy np. leśne populacje biologiczne, z którymi powiązane są ponadto liczne gatunki roślin i zwierząt, stanowiące również przedmioty ochrony). W związku z tym, że aktywny (progresywny) wariant uwzględnia ograniczenie wydobycia węgla, można uważać za potencjalnie pozytywny czynnik i to, że w tych okolicznościach nie powinno w przyszłości dochodzić do otwierania nowych złóż surowców. W ten sposób nadal eliminowałoby się potencjalne bezpośrednie terytorialne konflikty z obszarami sieci Natura 2000.

Pod tym względem należy jednoznacznie ocenić **wariant aktywny (progresywny)** jako **pozytywny**.

4.7 Ocena potencjalnego oddziaływania transgranicznego

Niniejsza strategia zajmuje się problematyką energetyki na terenie Republiki Czeskiej. Znaczna część środków dąży do optymalizacji zużycia nieodnawialnych źródeł energii i całej kombinacji źródeł energii (gaz, węgiel, jądrowe, OZE) oraz do modernizacji źródeł energii i całej infrastruktury energetycznej. Dąży również do stworzenia większej przepustowości i do modernizacji sieci przesyłowych i ropociągów, a więc i z uwzględnieniem rosnącego udziału OZE i połączenia z krajami unijnymi.

Ze względu na ogólny charakter strategii nie można jednoznacznie określić potencjalnych terytorialnych konfliktów, mimo to w zakresie oddziaływania transgranicznego nie zakłada się żadnego terytorialnego konfliktu z obszarami sieci Natura 2000 za granicami Republiki Czeskiej z wyjątkiem potencjalnych działań, związanych z wykorzystaniem żeglugi śródlądowej (Dc – żegluga śródlądowa, punkty Dc.1., Dc.4.), gdzie można terytorialnie określić obszary w ramach biegu rzeki Łaba (poprawa kanalizacji Łaby), Morawy i Odry (długookresowo przygotowywane przedsięwzięcie wodnego korytarza Dunaj-Odra-Łaba). Z pośrednich oddziaływań transgranicznych można natomiast spodziewać się pozytywnego wpływu głównie na jakość powietrza i oszczędności w zużyciu nieodnawialnych źródeł energii.

4.8 Projekt konkretnych środków w celu eliminacji ewentualnych negatywnych wpływów strategii na obszary sieci Natura 2000

W danej strategii określono 41 celów, u których nie można było całkowicie wykluczyć potencjalnie negatywnego oddziaływania na obszary sieci Natura 2000, jednak w tej fazie nie można ustalić ich znaczenia (-?).

Te cele i priorytety, u których wykazano potencjalnie możliwe szkodliwe oddziaływanie (?), w dalszej fazie należy poddać szczegółowej ocenie zgodnie z §45i ustawy Sb. [czeski Dz. U.] Nr 114/1992 lub jeśli nie ma oddziaływania na sieć Natura 2000 uprzednio wykluczyć przez opinię organu ochrony środowiska.

Należy tutaj zwrócić uwagę, że w przypadku, kiedy ocena udowodniła negatywne oddziaływanie konkretnych celów (przedsięwzięć) i nie istnieje żadne wariantowe rozwiązanie bez negatywnego wpływu, należy zatwierdzić jedynie wariant z najmniejszym możliwym negatywnym oddziaływaniem, i to jedynie z powodów o charakterze zasadniczym, wynikających z nadrzędnego interesu publicznego i dopiero po wyznaczeniu i zapewnieniu środków kompensujących, koniecznych do zapewnienia całkowitej spójności sieci obszarów specjalnej ochrony ptaków i europejskie obszarów ochrony.

V. STRESZCZENIE I WNIOSKI

Przedmiotem oceny, przeprowadzonej zgodnie z §45i ustawy Sb. [czeski Dz. U.] Nr 114/1992, z późniejszymi zmianami, była strategia - Aktualizacja Narodowej Strategii Energetycznej Republiki Czeskiej. Strategia jest opracowana na podstawie wariantów.

Celem oceny było ustalenie, czy niniejsza strategia ma istotny negatywny wpływ na obszary sieci NATURA, tzn. na europejskie obszary ochrony i obszary specjalnej ochrony ptaków.

Ogólnie reasumując, w ocenie z pewnością przeważają indyferentne tzn. zerowe wpływy na obszary sieci Natura 2000, jednakże wiele celów i działań waha się pomiędzy indyferentnym a niewielkim pozytywnym oddziaływaniem (41). W 30 przypadkach nie można było całkowicie wykluczyć potencjalnie negatywnego oddziaływania, ponieważ nie można określić jego znaczenia. U niektórych innych celów (11) również nie było możliwe wykluczenie potencjalnie negatywnego oddziaływania, jednak w ramach oceny ich innych aspektów równocześnie określono u nich niewielkie pozytywne oddziaływanie (5), indyferentny wpływ (2) lub wahania między zerowym a niewielkim pozytywnym oddziaływaniem (4).

W ramach strategii istnieje szereg celów, u których nie było możliwe całkowite wykluczenie potencjalnie negatywnego oddziaływania, ponieważ nie można określić jego znaczenia w tej fazie. Te cele i priorytety, u których wykazano potencjalnie możliwe szkodliwe oddziaływanie (?), w dalszej fazie należy poddać szczegółowej ocenie zgodnie z §45i ustawy Sb. [czeski Dz. U.] Nr 114/1992 lub, jeśli nie ma oddziaływania na sieć Natura 2000, należy uprzednio wykluczyć za pomocą opinii organu ochrony środowiska.

Na podstawie niniejszej oceny wysunięto wnioski, że przedłożona strategia nie może mieć potencjalnie istotnego negatywnego oddziaływania na integralność i dobry stan przedmiotów ochrony sieci Natura 2000.

W zakresie oceny wariantów oceniono dwa warianty, a mianowicie wariant *aktywny/progresywny* (tzn. aktualizowana strategia – ASEK 2013) oraz wariant *zerowy/referencyjny* (tzn. aktualny stan realizacji aktualnej Narodowej Strategii Energetycznej 2004, ekstrapolowanej do 2040 roku). W ramach oceny wariant *aktywny/progresywny*, tzn. aktualizowana strategia (ASEK 2013) oceniono w sposób trochę pozytywniejszy w stosunku do obszarów sieci Natura 2000, ponieważ w ramach kombinacji źródeł energii i innych kryteriów w wyraźniejszy sposób preferuje wykorzystanie energetyki jądrowej przy równoczesnym ograniczeniu (likwidacji) wykorzystania paliw stałych, takich jak węgiel kamienny i brunatny. Strategia ASEK 2013 zatem bardziej bierze pod uwagę cel ograniczenia emisji gazów cieplarnianych i ogólne ograniczenie emisji zanieczyszczeń z wpływem na całą Republikę Czeską.

Brno, dnia 6 października 2013 r.

Pavel Koláček