

## 13 NIETECHNICZNE STRESZCZENIE WYŻEJ PODANYCH INFORMACJI

### **Charakter strategii**

Chodzi o strategię przygotowywaną jako aktualizację obecnej Narodowej Strategii Energetycznej Republiki Czeskiej, która została zatwierdzona przez Rząd Republiki Czeskiej dnia 10.3.2004 r. Przedłożona Aktualizacja Narodowej Strategii Energetycznej Republiki Czeskiej (ASEK) została opracowana na kolejne ok. 30 lat, czyli z perspektywą do roku 2040.

Rząd Republiki Czeskiej dzięki Narodowej Strategii Energetycznej formułuje ogólne ramy polityczne, prawne i administracyjne dla niezawodnych, niedrogich i długoterminowych zrównoważonych dostaw energii. Narodowa Strategia Energetyczna w myśl ustawy o gospodarce energetycznej Sb. [czeski Dz. U.] Nr 406/2000 jest dokumentem strategicznym, który określa cele państwa dla gospodarki energetycznej zgodnie z potrzebami rozwoju gospodarczego i społecznego wraz z ochroną środowiska, i który służy do wypracowania lokalnych strategii energetycznych.

### **Streszczenie treści dokumentacji strategicznej oceny oddziaływania na środowisko SEA:**

W rozdziale 1 dokumentacji znajduje się krótkie podsumowanie merytorycznego kierunku Aktualizacji Narodowej Strategii Energetycznej, charakterystyka poszczególnych części, głównych proponowanych celów i stosunku strategii ASEK do innych strategii, które stanowią podstawę do jej sporządzenia.

W następnym rozdziale zawarta jest analiza obecnego stanu i rozwoju środowiska w danym regionie dla poszczególnych elementów środowiska wraz z prawdopodobnym rozwojem środowiska bez realizacji strategii. Analizę tę przeprowadzono na podstawie ważnych i dostępnych danych.

W trzecim rozdziale „Ocena oddziaływania Aktualizacji Narodowej Strategii Energetycznej na środowisko” przedstawione są właściwości środowiska w obszarach o szczególnym znaczeniu na terenie Republiki Czeskiej. Opisano właściwości najważniejszych obszarów ochrony takich jak specjalne obszary ochrony, strefy ochronne ujęć wody czy obszary o gorszej jakości powietrza. Zawarto również ewentualne oddziaływanie przedłożonej strategii na te tereny.

Czwarty rozdział „Ocena” zajmuje się z jednej strony problemami w obszarze ochrony środowiska na terytorium Republiki Czeskiej, a z drugiej strony specyfiką obszarów, jaką jest ochrona europejskich obszarów ochrony i obszarów specjalnej ochrony ptaków sieci Natura 2000. W tym rozdziale zawarte jest streszczenie Oceny oddziaływania strategii ASEK na te obszary, którą przeprowadzono zgodnie z § 45i ustawy o ochronie przyrody i krajobrazu i której pełna wersja znajduje się w załączniku 1 strategicznej oceny oddziaływania strategii ASEK na środowisko SEA.

W rozdziale 5 przedstawiono charakterystykę poszczególnych ważnych dla strategii ASEK strategii i ich najważniejszych celów na szczeblu krajowym i regionalnym oraz opisano ich stosunek wzgl. siłę powiązań z przedłożoną strategią oraz przedsięwzięć proponowanych w jej ramach. Ponadto przedstawiony jest sposób oceny oddziaływania strategii ASEK, metody i ramy referencyjne.

Rozdział szósty dokumentacji strategicznej oceny oddziaływania na środowisko SEA zajmuje się własną oceną poszczególnych części strategii z akcentem na ocenę przede wszystkim zaproponowanych priorytetów, środków i działań Aktualizacji Narodowej Strategii Energetycznej względem referencyjnych celów ochrony środowiska.

Następny rozdział poświęcony jest środkom na zapobieganie, obniżenie lub kompensatę stwierdzonych negatywnych wpływów strategii na środowisko.

Ósmy rozdział zajmuje się opisaniem sposobu, w jaki przeprowadzono Ocenę, oceny wariantów zawartych w strategii oraz problemów podczas gromadzenia wymaganych danych.

Rozdział 9 przedstawia określone wskaźniki oddziaływania strategii na środowisko w związku z jej realizacją oraz sposób monitorowania implementacji strategii w zakresie ochrony środowiska.

Rozdział 10 odsyła do rozdziału 7 ze względu na analogiczną treść. Następny rozdział proponuje podstawowe zestawienie kryteriów dla wyboru projektów.

Rozdział 12 poświęcony jest ocenie oddziaływania strategii na zdrowie publiczne, przy czym podzielony jest na części zajmujące się stosunkami strategii ASEK ze strategiami w obszarze ochrony zdrowia publicznego, analizą stanu zdrowia obywateli Republiki Czeskiej, czynnikami oddziaływania strategii na zdrowie publiczne i własną oceną oddziaływania strategii na zdrowie publiczne.

Następne rozdziały podsumowują treść dokumentacji, dotychczasowy przebieg procesu oceny i doprowadzenie do stworzenia opinii w sprawie strategii, jako podstawy dla decydowania przez właściwe władze.

### ***Metoda i przebieg oceny***

Zasięg oddziaływania na poszczególne elementy środowiska będzie zależał od ustanowionych środków i ich lokalizacji na konkretnych terenach. Aktualizacja Narodowej Strategii Energetycznej jest skierowana na ustanowienie celów i podstawowych korytarzy w obszarze energetyki, które mogą być skierowane głównie za pomocą środków fiskalnych, prawnych i politycznych bez wpływu na budżet publiczny. Uwzględniając aktualną sytuację gospodarczą w szerszej skali, nakłady finansowe inwestycji energetycznych i ograniczoną ilość środków finansowych można przewidzieć, że w danym czasowym horyzoncie nie będzie dużej ilości realizowanych tzw. „twardych” projektów inwestycyjnych i z dużym prawdopodobieństwem będzie chodzić o projekty, które podlegają ocenie oddziaływania na środowisko na poziomie projektowym.

W związku z charakterem strategii na poziomie strategicznej oceny oddziaływania strategii ASEK na środowisko SEA nie można ocenić konkretnego oddziaływania na poszczególne elementy środowiska lub zdrowia publicznego bez wiedzy o technicznych rozwiązaniach i przestrzennej lokalizacji poszczególnych finansowanych projektów. Stanie się to zwłaszcza w przypadku tzw. twardych inwestycji poprzez przejście następujących etapów przygotowania konkretnych projektów, które będą oceniane w zakresie oddziaływania na środowisko w procesie oddziaływania na środowisko EIA, a zatem w sposób szczegółowy współmiernie do ich potencjalnego oddziaływania (według zasięgu określonego w procedurze preselekcji).

W ramach procesu strategicznej oceny oddziaływania na środowisko SEA wszystkie części Aktualizacji Narodowej Strategii Energetycznej poddano ocenie. Zastosowano metodę referencyjnych celów przy ocenianiu oddziaływania Aktualizacji Narodowej Strategii Energetycznej na środowisko. Referencyjne cele ochrony środowiska stanowią podstawowe ogólne ramy dla oceny poszczególnych części Aktualizacji Narodowej Strategii Energetycznej i służą zwłaszcza do oceny spójności specyficznych celów, priorytetów lub działań, proponowanych w ich ramach, z referencyjnymi celami ochrony środowiska. Referencyjne cele ochrony środowiska wybrano na podstawie analizy celów określonych w dokumentach strategicznych na szczeblu narodowym, międzynarodowym i regionalnym, analizy stanu środowiska i głównych problemów środowiska w regionie. Częścią strategicznej oceny oddziaływania Aktualizacji Narodowej Strategii Energetycznej na środowisko SEA jest również ocena oddziaływania strategii na zdrowie publiczne i obszary sieci Natura 2000.

W ramach opracowywania opinii ze strategicznej oceny oddziaływania na środowisko SEA ze strony opracowującej strategiczną ocenę SEA a to w przypadkach, kiedy stwierdzono niespójność brzmienia Strategii z przyjętymi celami i zasadami w zakresie ochrony środowiska i zdrowia publicznego, zaproponowano poprawki tekstu strategii w postaci opracowania poszczególnych środków w taki sposób, aby osiągnąć optymalizację strategii z zasadami ochrony środowiska i zdrowia publicznego oraz zminimalizowanie ewentualnych negatywnych wpływów. Ponadto w ramach oceny oddziaływania na środowisko zaproponowano warunki i zalecenia dla zminimalizowania negatywnego oddziaływania na środowisko i zdrowie publiczne

oraz wskaźniki dla monitorowania wdrażania strategii z uwzględnieniem oddziaływania jej wykonania na środowisko.

W czasie przebiegu procesu oceny oddziaływania na środowisko zmieniło się pierwotne ocenianie ex-post (tzn. praca z gotowym dokumentem) na ocenianie ex-ante, tzn., że podmiot opracowujący strategię ponownie ją otworzył i współpracując z grupą przeprowadzającą strategiczną ocenę oddziaływania na środowisko SEA przeprowadził szereg poprawek mających na celu usunięcie niespójności z problematyką środowiskową oraz włączenie podstawowych zasad ochrony środowiska do całej Strategii jako problematyki przekrojowej.

Większość warunków wniesionych ze strony grupy przeprowadzającej strategiczną ocenę oddziaływania na środowisko SEA została opracowana w trakcie pracy nad dokumentacją i odzwierciedla się w końcowej wersji strategii ASEK (więcej szczegółów w załączniku nr 4 niniejszego dokumentu: Rozważania na temat uwag powstałych w procesie oceny oddziaływania strategii ASEK na środowisko).

Ta „Ocena” odpowiada swym podziałem załącznikowi nr 9 ustawy Sb. [czeski Dz. U.] Nr 100/2001. Zakres opracowania poszczególnych rozdziałów jest określony znaczeniem strategii w związku z ochroną środowiska i zdrowiem publicznym.

Ocena oddziaływania Aktualizacji Narodowej Strategii Energetycznej na środowisko i zdrowie publiczne (dokumentacja SEA) przeprowadzona została w myśl § 10c do § 10f ustawy o ocenie oddziaływania na środowisko Sb. [czeski Dz. U.] Nr 100/2001, z późniejszymi zmianami, zgodnie z dyrektywą Parlamentu Europejskiego i Rady 2001/42/WE w sprawie oceny wpływu niektórych planów i programów na środowisko.

Dla samej oceny oddziaływania strategii na środowisko i zdrowie publiczne zastosowano ocenę opartą na wielu kryteriach za pomocą metody referencyjnych celów ochrony środowiska i zdrowia publicznego. Strategię poddano również ocenie oddziaływania zgodnie z § 45i ustawy o ochronie przyrody i krajobrazu Sb. [czeski Dz. U.] Nr 114/1992, w ramach której będzie można ocenić ewentualne oddziaływanie realizacji strategii na obszary sieci Natura 2000, ich przedmioty ochrony i integralność.

Ocenę przeprowadzono zgodnie z aktualizowaną Metodą oceny oddziaływania strategii na środowisko. - tzn. oceniono ewentualne kumulatywne i synergiczne oddziaływanie środków i działań na poszczególne elementy środowiska. Ocena była skierowana zwłaszcza na obszary ustanowione wnioskami z procedury preselekcji, które wydało Ministerstwo Środowiska do Ogłoszenia strategii.

### **Ocena oddziaływania transgranicznego**

Rząd zapoznał się w roku 2012 z ocenianym tekstem strategii ASEK, który przeszedł proces strategicznej oceny oddziaływania na środowisko SEA. W czasie przebiegu procesu oceny oddziaływania na środowisko zmieniło się pierwotne ocenianie ex-post (tzn. praca z gotowym dokumentem) na ocenianie ex-ante, tzn., że podmiot przetwarzający strategię ponownie ją otworzył i współpracując z grupą przeprowadzającą strategiczną ocenę oddziaływania na środowisko SEA przeprowadził szereg poprawek, mających na celu usunięcie niespójności z problematyką środowiskową oraz włączenie podstawowych zasad ochrony środowiska do całej Strategii jako problematyki przekrojowej. W ten sposób powstała nowa wersja strategii ASEK (uwaga wersja 9/2013). Ponadto w ramach oceny oddziaływania na środowisko zaproponowano warunki i zalecenia ważne dla aktualnej wersji strategii ASEK (uwaga wersja 9/2013) dla zminimalizowania negatywnego oddziaływania na środowisko i zdrowie publiczne oraz wskaźniki dla monitorowania wdrażania strategii z uwzględnieniem oddziaływania jej wykonania na środowisko.

Ocena oddziaływania strategii na środowisko jest w Republice Czeskiej uregulowana ustawą o ocenie oddziaływania na środowisko Sb. [czeski Dz. U.] Nr 100/2001, z późniejszymi zmianami. Ta ustawa zawiera wymagania dyrektywy Parlamentu Europejskiego i Rady 2001/42/WE w sprawie oceny wpływu niektórych planów i programów na środowisko.

Ocenę oddziaływania strategii ASEK na środowisko i zdrowie publiczne opracowano zgodnie z wymaganiami wyżej wymienionej ustawy. Jednocześnie z oceną w zakresie oddziaływania na środowisko i zdrowie obywateli Aktualizację Narodowej Strategii Energetycznej poddano ocenie oddziaływania na obszary specjalnej ochrony ptaków i europejskie obszary ochrony zgodnie z § 45i ustawy o ochronie przyrody i krajobrazu Sb. [czeski Dz. U.] Nr 114/1992, z późniejszymi zmianami, oraz ocenie możliwości transgranicznego oddziaływania na stan, integralność i przedmioty ochrony europejskich obszarów ochrony oraz obszarów specjalnej ochrony ptaków zgodnie z dyrektywą Parlamentu Europejskiego i Rady 92/43/EWG z dnia 21 maja 1992 r. w sprawie ochrony siedlisk przyrodniczych oraz dzikiej fauny i flory oraz z dyrektywą Rady 79/409/EWG z dnia 2 kwietnia 1979 r. w sprawie ochrony dzikiego ptactwa, na podstawie których klasyfikuje się europejskie obszary ochrony oraz obszary specjalnej ochrony ptaków, tworzących sieć Natura 2000.

Ogólne ramy dla międzynarodowego wpływu wdrożenia projektu strategii ASEK stanowią przede wszystkim polityka zagraniczna i współpraca międzynarodowa na rynku nośników energii i w ramach działania wzajemnie powiązanych systemów energetycznych. Uwzględniając strategiczną ocenę oddziaływania strategii ASEK na środowisko SEA i założone w niej cele fakty te są przeważnie indyferentne z ograniczonym lub pośrednim wpływem na środowisko bez możliwości jego ilościowego określenia lub oceny oddziaływania transgranicznego.

Na poziomie strategicznej oceny oddziaływania strategii ASEK na środowisko SEA można stwierdzić wykluczenie bezpośredniego szkodliwego oddziaływania realizacji strategii na środowisko wykraczające poza granice Republiki Czeskiej. Bezpośrednie oddziaływanie strategii ASEK ogranicza się do terenu Republiki Czeskiej, tereny państw sąsiednich mogą być dotknięte jedynie za pośrednictwem przede wszystkim środków organizacyjnych w zakresie międzynarodowych powiązań w energetyce bez bezpośredniego wpływu na środowisko. Realizacja konkretnych projektów będzie oceniana i ewentualnie oceniana w skali transgranicznej na poziomie projektowej oceny oddziaływania na środowisko (EIA) zgodnie z właściwymi przepisami ustawy o ocenie oddziaływania na środowisko Sb. [czeski Dz. U.] Nr 100/2001 wraz z dyrektywą Parlamentu Europejskiego 2001/42/WE w sprawie oceny wpływu niektórych planów i programów na środowisko oraz dyrektywy 2011/92/UE z dnia 13 grudnia 2011 r. w sprawie oceny skutków wywieranych przez niektóre przedsięwzięcia publiczne i prywatne na środowisko.

***Podstawowe wnioski, które wysunął podmiot opracowujący ocenę oddziaływania na środowisko:***

Według ocenianej wersji Aktualizacji Narodowej Strategii Energetycznej (stan: wrzesień 2013 r.) należy się spodziewać, że strategia może potencjalnie mieć negatywne oddziaływanie na środowisko – przede wszystkim chodzi o planowane działania w obszarze rozwoju infrastruktury energetycznej i infrastruktury transportu, co wiąże się z możliwymi wpływami na region, ciekami wodnymi czy specjalnymi obszarami ochrony. Te negatywne wpływy można określić ilościowo jedynie na konkretnym poziomie projektowym, znając przy tym rozwiązania technologiczne i konkretne przydziały terytorialne poszczególnych projektów. Na poziomie deklaracji wsparcia rozwiązania konkretnych celów, co jest przedmiotem założenia Aktualizacji Narodowej Strategii Energetycznej, nie można dokładnie określić oddziaływania na konkretne elementy środowiska, a tym samym na konkretne tereny w ramach dotkniętego obszaru.

Z drugiej strony należy się spodziewać pozytywnego oddziaływania strategii głównie w odniesieniu do znaczącego wsparcia poprawy stanu środowiska i łagodzenia wpływów działalności człowieka w obszarze energetycznym na środowisko. To poparcie skierowane jest przede wszystkim na ochronę powietrza i pośrednio też na ochronę zdrowia publicznego, środowiska i krajobrazu dzięki odejściu od istniejącej polityki, która opiera się na dominacji wykorzystywania węgla, w kierunku ekologicznej kombinacji źródeł energii, deklaracji spójnego przejścia na bardziej zaawansowane technologie produkcji energii elektrycznej i ciepła, redukcję zużycia energii i nakładów energii jako całości, energetycznego wykorzystywania odzyskanych materiałów i odnawialnych źródeł, ograniczając ich negatywne oddziaływanie na środowisko itp. Ponadto istotnie wyrażono poparcie dla zwiększenia bezpieczeństwa energetycznego,

kształcenia i badań oraz rozwoju w obszarze energetyki i inżynierii energetycznej.

W zakresie zdrowia publicznego kluczowe oddziaływanie realizacji strategii ASEK stanowi pozytywny wpływ na redukcję emisji zanieczyszczeń do środowiska w związku z projektową restrukturyzacją energetyki i naciskiem na oszczędności.

Emisje CO<sub>2</sub> w procesach spalania spadają w projektowanym okresie strategii ASEK na ok. 63%, co wynika ze skuteczności dyrektywy w sprawie emisji przemysłowych, znizeniem produkcji energii elektrycznej z węgla i jego zastąpieniem innymi źródłami – gazem ziemnym, biomasą, wiatrowymi i fotowoltaicznymi źródłami. Po roku 2040, w nawiązaniu do międzynarodowych zobowiązań unijnych w obszarze ochrony klimatu, może dojść do gwałtownego znizenia emisji z powodu ograniczenia zastosowania węgla, wdrożenia technologii CCS i szerszym przejściem na elektromobilność zasilaną z części na napęd pojazdów silnikowych na CNG. W przypadku emisji SO<sub>2</sub> dojdzie do znizenia na poziom 38% w porównaniu z rokiem wyjściowym 2010 i w przypadku emisji NO<sub>x</sub> na poziom 65% w trakcie obserwowanego okresu.

W optymalnym przypadku Aktualizacja Narodowej Strategii Energetycznej będzie miała pozytywny wpływ na determinanty społeczne zdrowia publicznego, zwłaszcza na poprawę determinant ekonomicznych i społecznych zdrowia obywateli w postaci obnizenia cen energii, zwiększenie ofert miejsc pracy, poprawę możliwości kształcenia przede wszystkim w technicznych dziedzinach, sprawdzenia się na rynku pracy oraz bezpieczeństwa energetycznego. Jeśli implementacja Aktualizacji zostanie przeprowadzona zgodnie z wynikami oceny oddziaływania na środowisko i zdrowie publiczne, nie należy spodziewać się pogorszenia stanu środowiska i jego determinant zdrowotnych. Potencjalnie można zapobiec negatywnym oddziaływaniom na środowisko lub zdrowie publiczne wybierając konkretne projekty.

### ***Środki w celu uniknięcia stwierdzonych negatywnych wpływów***

Budując źródła energetyczne i inne infrastruktury należy koniecznie respektować specjalne obszary ochrony, ważniejsze centra różnorodności biologicznej, obszary z większą częścią naturalnych biotopów i obszary występowania szczególnie chronionych i zagrożonych gatunków oraz jak najbardziej respektować charakter krajobrazu. Jeżeli nie będzie możliwa całkowita eliminacja tych zagrożeń, należy wybrać wariant z najmniejszym możliwym zagrożeniem.

Rozszerzając i modernizując sieci energetyczne należy minimalizować oddziaływanie na środowisko poprzez wybór właściwej trasy i konkretnego rozwiązania technicznego. Szczególną uwagę należy zwrócić, oprócz specjalnych obszarów ochrony, naturalnych biotopów i biotopów ważnych gatunków, zasad TSES, ważnych elementów krajobrazowych, na okolice terenów gromadzenia się ptaków wodnych, miejsca wylęgu drapieżników, przejścia przez toki wodne i zespoły leśne itp.

Planując inwestycje, obejmujące roboty budowlane, należy przyznać priorytet rozwiązaniom, które minimalizują zapotrzebowanie na zajmowanie gruntów, oraz stwarzać warunki dla oszczędnego wykorzystywania surowców, włączając recykling i wtórne zużycie (np. surowców budowlanych). Poparcie dla innowacyjnych technologii w obszarze gospodarki odpadami powinno być skierowane na poparcie takich inwestycji, które oprócz oczywistego respektowania limitów emisji i spełniania wszystkich wskaźników technicznych, prawnie wymaganych, przyczyniają się do wypełniania zasad hierarchii gospodarki z odpadami, tzn. że nie dochodzi do sytuacji, w której usuwanie odpadów dostaje pierwszeństwo przed ich materiałowym zużyciem itp.

Wszystkie środki służące poparciu odnawialnych źródeł energii należy realizować na podstawie analizy wskaźnika EROEI (zwrot energii w stosunku do energii inwestowanej) dla poszczególnych kategorii OZE. Zastosowanie biomasy do celów energetycznych powinno skoncentrować się na zastosowaniu biomasy w nowocześniejszych kotłowniach na szczeblu lokalnym w pobliżu miejsca jej powstania.

Ewentualną budowę obiektów OZE (włącznie z małymi elektrowniami wodnymi, turbinami wiatrowymi, instalacjami fotowoltaicznymi itd.) i związaną z tym infrastrukturą należy odpowiednio umiejscowić poza specjalnymi obszarami ochrony oraz obszarami sieci Natura

2000. Poszczególne działania budowy tych obiektów należy poddać procedurze oceny zgodnie z §45i lub §67 ustawy o ochronie przyrody i krajobrazu Sb. [czeski Dz. U.] Nr 114/1992, z późniejszymi zmianami, ewentualnie innym procesom prawnym, jeśli zaistnieje taka potrzeba.

1. Podstawowe uwagi, które mają charakter warunku i zaproponowane są w celu wyeliminowania potencjalnie szkodliwego oddziaływania strategii na środowisko:

- Główny cel A1: polecamy przeformułować w następującym znaczeniu: Zapewnić nadwyżkę bilansu wydajności produkcyjnej opartego na zróżnicowanej kombinacji paliw oraz na efektywnym zastosowaniu dostępnych krajowych źródeł pierwotnych.
- Cel Ec.1. Powiązanie tego przedsięwzięcia z kierunkiem Narodowej Strategii Energetycznej, jak i z energetyką jako sektorem nie jest oczywiste. Zalecamy go pominąć. Tym tematem zajmuje się Polityka Transportu Republiki Czeskiej jako przedmiotową strategią.
- Wszystkie przedsięwzięcia z konkretnym przydzieleniem terytorialnym należy poddać ocenie oddziaływania na środowisko na poziomie strategicznym w przypadku dokumentacji zagospodarowania przestrzennego lub na poziomie konkretnych działań, jeśli ze względu na swój charakter podlegają takiej ocenie.

2. Warunki, które wynikają z oceny oddziaływania na obszary sieci Natura 2000, mają charakter warunku względem wykonawczej siły ochrony europejskich obszarów ochrony i obszarów specjalnej ochrony ptaków:

- Te cele i priorytety, u których wykazano potencjalnie możliwe szkodliwe oddziaływanie (oznaczone (?)), w dalszej fazie należy poddać szczegółowej ocenie zgodnie z §45i ustawy Sb. [czeski Dz. U.] Nr 114/1992 lub jeśli nie ma oddziaływania na sieć Natura 2000 należy uprzednio wykluczyć przez opinię organu ochrony środowiska.

3. Zalecenia są propozycją do sprecyzowania tekstu lub postulatem do wyjaśnienia znaczenia, chodzi o niejasności w kwestii stylistyki lub sensu. Te zalecenia nie mają znaczącego wpływu na środowisko i są pozostawione do rozważenia przez wnioskodawcę strategii.

- Przedsięwzięcie PII.8. jest sformułowane w sposób nieoczywisty, nie określono, czego dotyczy przedsięwzięcie i która wydajność wzrośnie. Zakładamy, że chodzi o zwiększenie wydajności energetycznej lub zmniejszenie energochłonności produkcji przemysłowej. Zalecamy przeformułowanie brzmienia tego punktu w taki sposób, aby było jednoznaczny.
- B. Sektor gazu: Część wizji jest dość kompleksowa, zalecamy skrócenie, np. zostawić jedynie akapit 1., który najlepiej oddaje charakter wizji.
- W przypadku przedsięwzięcia Bf.3. ze sformułowania wyraźnie nie wynika sposób, w jaki deklarowany cel zostanie osiągnięty. Zalecamy dokładniejsze określenie.
- Po zatwierdzeniu strategii grupa przeprowadzająca strategiczną ocenę oddziaływania na środowisko SEA zaleca wypracowanie przejrzystej wersji jako przewodnika implementacji dla zastosowania w praktyce.

Integralną część przedsięwzięć, mających na celu ograniczenie negatywnych wpływów realizacji Aktualizacji Narodowej Strategii Energetycznej na środowisko, stanowi proponowany zestaw kryteriów ochrony środowiska dla systemu wyboru projektów, które miałyby znaleźć zastosowanie w następnych fazach planowania strategicznego, oraz projekt wskaźników dla oceny wdrażania przedłożonego dokumentu.

Zastosowanie projektu kryteriów ochrony środowiska, wybierając konkretne projekty, powinno prowadzić do relatywnego nadania priorytetu projektom, które nie szkodzą środowisku, i projektom, które mogłyby przyczynić się do poprawy stanu środowiska w regionie, jak również powinno ograniczyć poparcie dla projektów, które potencjalnie mają znaczące szkodliwe oddziaływanie na środowisko.

Dzięki wskaźnikom dla oceny wdrażania strategii ASEK będzie możliwe monitorowanie korzyści z realizacji dla środowiska i wyciągnięcie konsekwencji dla następnego okresu projektowego.

***Wniosek:***

Z wyżej przedstawionych faktów wynika, że w przypadku realizacji proponowanych warunków i zaleceń nie dojdzie do bardziej znaczącego oddziaływania na obszary w zakresie zdrowia publicznego i oddziaływania na obywateli. Przypuszczamy, że z własnej strategii nie wynikają ważne szkodliwe wpływy na zdrowie publiczne przy właściwej realizacji. Ze strony podmiotu opracowującego ocenę oddziaływania Aktualizacji Narodowej Strategii Energetycznej zaproponowano Pozytywną opinię w sprawie wersji strategii na wrzesień 2013 r. pod warunkiem zastosowania wyżej przedstawionych warunków i zaleceń.